



Саморегулируемая организация • Ассоциация
«Объединение градостроительного планирования и проектирования»

ПРОТОКОЛ

заседания Дисциплинарной комиссии Саморегулируемой организации
Ассоциации
«Объединение градостроительного планирования и проектирования»

« 24 » ноября 2015 года

№ 16-15П

г. Москва

Присутствовали:

Председатель Дисциплинарной комиссии: Л.А. Шамузафарова

Члены Дисциплинарной комиссии: А.Б. Афаунов, К.В. Берендаков,
В.Г. Егиязарян, Д.А. Кривошей, В.А. Лачугин, Э.Л. Наседкин

Ответственный секретарь Дисциплинарной комиссии: Н.Д. Чуешков

Департамент градостроительной политики Москвы
Т.Г. Трапезникова, А.Т. Пляскина

Государственное автономное учреждение города Москвы «Московская
государственная экспертиза» (МОСГОСЭКСПЕРТИЗА)
В.Ю. Борисов

ООО «АПМ Инженерные решения»
С.А. Печников

АНО «Межрегиональный центр негосударственной экспертизы»
С.С. Ильяев

СРО Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и
проектирования»:
С.Ю. Малинин, А.В. Рейман, А.Н. Фролова

Повестка дня:

1. Рассмотрение обращения Департамента градостроительной политики города Москвы на действия ООО «АПМ Инженерные решения»;
2. Рассмотрение обращения МКУ «Комитета имущественных отношений» муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия) на действия ООО «РегионСтройПроект»;
3. Направление актов проверок в архив саморегулируемой организации;
4. Вынесение предписаний об обязательном устранении членами саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки;
5. Вынесение предупреждений членам саморегулируемой организации;
6. Приостановление действия свидетельства о допуске в отношении всех видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;
7. Выполнение решений предыдущих протоколов Дисциплинарной комиссии.

Первый вопрос:**Слушали:**

– информацию о результатах рассмотрения обращения Департамента градостроительной политики города Москвы от 26.10.2015 № ДГП-02-1154/15-33 на действия члена СРО ООО «АПМ Инженерные решения» при разработке проектной документации по объекту городского заказа: «Встроенно-пристроенная полуподземная автостоянка» по адресу: 4-й Красносельский пер., д.5, Красносельский район, Центральный адм. Округ г. Москвы.

Выступил: Н.Д. Чуешков, С.Ю. Малинин, Т.Г. Трапезникова, В.Ю. Борисов, С.А. Печников, С.С. Ильев, Л.А. Шамузафарова

Принять к сведению:

– заявление представителя МОСГОСЭКСПЕРТИЗЫ В.Ю. Борисова, что все нерешенные вопросы для прохождения Государственной экспертизы относятся к компетенции заказчика (АО «Управления Экспериментальной Застройки»).

Решили:

- в отношении ООО «АПМ Инженерные решения» меры дисциплинарного воздействия не применять;
- рекомендовать ООО «АПМ Инженерные решения» обратить внимание на необходимость усиления контроля за качеством разрабатываемой проектной документации.

Голосовали:

за – 6

против – Д.А. Кривошей, Э.Л. Наседкин

воздержались – нет

Второй вопрос:

Слушали:

– представленную на рассмотрение Дисциплинарной комиссии информацию о результатах рассмотрения обращения МКУ «Комитета имущественных отношений» муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия) от 03.11.2015 № 3911 на действия члена СРО ООО «РегионСтройПроект» при разработке проектной документации по объекту «Реконструкция незаконченного строительством здания детского сада на 192 места в мкр. Заречный, г. Мирный».

Выступил: Н.Д. Чуешков, С.Ю. Малинин, Л.А. Шамузафарова, В.А. Лачугин, К.В. Берендаков

Решили:

– вынести ООО «РегионСтройПроект» **Предписание** об устранении замечаний экспертов и заказчика, завершении работ по разработке проектно-сметной документации объекта «Реконструкция незаконченного строительством здания детского сада на 192 места в мкр. Заречный, г. Мирный» и обеспечении получения положительного заключения государственной экспертизы, а также в срок до 20 декабря 2015 года представить в СРО документы, подтверждающие устранение выявленных нарушений.

Голосовали:

за – все

против – нет

воздержались – нет

Третий вопрос:

Слушали:

– представленную на рассмотрение Дисциплинарной комиссии информацию в отношении членов саморегулируемой организации, акты проверок которых направлены в архив СРО (98 актов проверок).

Выступил: Н.Д. Чуешков

Решили:

– информацию принять к сведению.

Четвертый вопрос:

Слушали:

– представленную на рассмотрение Дисциплинарной комиссии информацию о вынесении предписаний об обязательном устранении членами саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки (14 организаций).

Выступил: Н.Д. Чуешков, В.А. Лачугин

Решили:

– применить в отношении **14** организаций меру дисциплинарного воздействия, предусмотренную п. 1 ч. 2 ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ, и **вынести предписание** об обязательном устранении членами саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки, согласно Приложению 1 к настоящему протоколу.

Голосовали:

за – единогласно

против – нет

воздержались – нет

Пятый вопрос:**Слушали:**

– представленную на рассмотрение Дисциплинарной комиссии информацию о вынесении предупреждений о недопустимости членами саморегулируемой организации выявленных нарушений (**26** организаций).

Выступил: Н.Д. Чуешков, Д.А. Кривошей, В.А. Лачугин

Решили:

– применить в отношении **26** организаций меру дисциплинарного воздействия, предусмотренную п.2 ч.2 ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ, и **вынести предупреждение**, согласно Приложению 2 настоящего протокола.

Голосовали:

за – единогласно

против – нет

воздержались – нет

Шестой вопрос:

Выступил: Н.Д. Чуешков

– представленную на рассмотрение Дисциплинарной комиссии информацию с предложением рекомендовать Правлению приостановить действие свидетельства о допуске в отношении всех видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (**4** организации).

Решили:


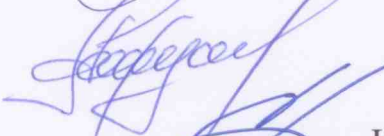






– **рекомендовать Правлению СРО Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования»** применить в отношении **4** организаций меру дисциплинарного воздействия, предусмотренную п. 3 ч. 2 ст. 55.15 Градостроительного кодекса РФ, **приостановить действие свидетельства о допуске в отношении всех видов работ**, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно Приложению 3 настоящего протокола.

Голосовали:**за** – единогласно**против** – нет**воздержались** – нет**Седьмой вопрос:****Слушали:**

– информацию по итогам выполнения решений предыдущих протоколов Дисциплинарной комиссии.

Выступил: Н.Д. Чуешков**Решили:**

– информацию принять к сведению.

 Л.А. Шамузафарова
 А.Б. Афаунов
 К.В. Берендаков
 В.Г. Егиазарян
 Д.А. Кривошей
 В.А. Лачугин
 Э.Л. Наседкин
 Н.Д. Чуешков