



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Москва

24 октября 2013 года

Дело № А40-111126/13

Резолютивная часть решения объявлена 17 октября 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 24 октября 2013 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: Цыдыповой А.В. (шифр судьи 111-984)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шуплецовой Ю.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14)

к ответчикам 1) ООО "НСК Энерго Строй" (ОГРН 1067746465302, ИНН 7704594191, дата гос.рег. 07.04.2006, 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 24/1, стр. 1), 2) ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" (ОГРН 104779675428, ИНН 7718525984, дата гос.рег. 08.10.2004, 127572, г. Москва, ул. Федерова, д. 1), 3) ООО "УрбанСтрой" (ОГРН 10777586514, ИНН 7726573660, дата гос.рег. 03.08.2007, 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, д. 8, к. 2), 4) ООО "СтройПроект" (ОГРН 1087746850333, ИНН 7718713032, дата гос.рег. 17.07.2008, 107497, г. Москва, Черницынский пр., д. 7, стр. 6), 5) ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" (ОГРН 1027739049513, ИНН 7726290060, дата гос.рег. 07.08.2002, 117519, г. Москва, ул. Чертановская, д. 29, к. 2, кв. 128)

о взыскании задолженности с 1-го ответчика в размере 150000 руб., штрафа в размере 37500 руб., со 2-го ответчика в размере 100000 руб., с 3-го ответчика в размере 150000 руб., штрафа в размере 37500 руб., с 4-го ответчика в размере 100000 руб., штрафа в размере 25000 руб., с 5-го ответчика в размере 125000 руб., штрафа в размере 18750 руб.

при участии:

от истца: Ролина А.О., дов. от 15.08.2013 г. № 18

от ответчиков не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к 1) ООО "НСК Энерго Строй" (ОГРН 1067746465302, ИНН 7704594191, дата гос.рег. 07.04.2006, 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 24/1, стр. 1), 2) ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" (ОГРН 104779675428, ИНН 7718525984, дата гос.рег. 08.10.2004, 127572, г. Москва, ул. Федерова, д. 1), 3) ООО "УрбанСтрой" (ОГРН 10777586514, ИНН 7726573660, дата гос.рег. 03.08.2007, 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, д. 8, к. 2), 4) ООО "СтройПроект" (ОГРН



1087746850333, ИНН 7718713032, дата гос.рег. 17.07.2008, 107497, г. Москва, Черницынский пр., д. 7, стр. 6), 5) ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" (ОГРН 1027739049513, ИНН 7726290060, дата гос.рег. 07.08.2002, 117519, г. Москва, ул. Чертановская, д. 29, к. 2, кв. 128) о взыскании задолженности с 1-го ответчика в размере 150000 руб., штрафа в размере 37500 руб., со 2-го ответчика в размере 100000 руб., с 3-го ответчика в размере 150000 руб., штрафа в размере 37500 руб., с 4-го ответчика в размере 100000 руб., штрафа в размере 25000 руб., с 5-го ответчика в размере 125000 руб., штрафа в размере 18750 руб.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены, отзывы на исковое заявление не представили.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчиков извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания, назначенного на 17.10.2013 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатами определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание с учетом мнения истца, в отсутствие надлежащим образом извещенных ответчиков в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Определением суда от 04.09.2013 г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить

предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что ответчики не исполнили надлежащим образом принятые на себя обязательства по уплате членских взносов, что послужило основанием для обращения с иском в суд.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, ООО "НСК Энерго Строй" представлено истцу заявление б/н от 18.01.2010 г. о приеме в члены партнерства. ООО "НСК Энерго Строй" являлся членом НП "Объединение ГрадСтройПроект", что подтверждается протоколом заседания правления № 545-01 от 01.03.2010 г.

01.03.2010 г. ООО "НСК Энерго Строй" получено свидетельство серии СП № 0000545 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

12.05.2011 г. ООО "НСК Энерго Строй" получено свидетельство № П-2-11-0545 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" представлено истцу заявление б/н от 05.11.2009 г. о приеме в члены партнерства. ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" являлся членом НП "Объединение ГрадСтройПроект", что подтверждается протоколом заседания правления № 102-01 от 05.11.2009 г.

05.11.2009 г. ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" получено свидетельство серии СП № 0000102 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

20.01.2011 г. ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" получено свидетельство № П-2-11-0102 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО "УрбанСтрой" представлено истцу заявление б/н от 09.11.2009 г. о приеме в члены партнерства. ООО "УрбанСтрой" являлся членом НП "Объединение ГрадСтройПроект", что подтверждается протоколом заседания правления № 250-01 от 23.12.2009 г.

23.12.2009 г. ООО "УрбанСтрой" получено свидетельство серии СП № 0000250 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

21.07.2011 г. ООО "УрбанСтрой" получено свидетельство № П-2-11-0250 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО "СтройПроект" представлено истцу заявление б/н от 12.01.2010 г. о приеме в члены партнерства. ООО "СтройПроект" являлся членом НП "Объединение ГрадСтройПроект", что подтверждается протоколом заседания правления № 478-01 от 04.02.2010 г.

04.02.2010 г. ООО "СтройПроект" получено свидетельство серии СП № 0000478 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

22.04.2011 г. ООО "СтройПроект" получено свидетельство № П-2-11-0478 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" представлено истцу заявление б/н от 17.03.2010 г. о приеме в члены партнерства. ООО

"Природоохранительные Эффективные Технологии" являлся членом НП "Объединение ГрадСтройПроект", что подтверждается протоколом заседания правления № 711-01 от 06.04.2010 г.

06.04.2010 г. ООО "Природоохранительные Эффективные Технологии" получено свидетельство серии СП № 0000711 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

27.04.2011 г. ООО "Природоохранительные Эффективные Технологии" получено свидетельство № П-2-11-0711 о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с ч. 4. 6 ст. 55.6 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации выдать ему свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно ч. 1 ст. 8 ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г. некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение определенных законом и уставом целей. Имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства. Члены некоммерческого партнерства не отвечают по его обязательствам, а некоммерческое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г. источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г. источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п. 7.1.1. Устава истца имущество партнерства создается за счет регулярных и единовременных поступлений от членов партнерства (вступительных, членских и целевых).

Вступив в НП "Объединение ГрадСтройПроект" ответчики приняли на себя обязательства, предусмотренные Уставом и внутренними положениями партнерства.

Из п. 8.21.5. Устава следует что, члены партнерства обязаны своевременно вносить денежные взносы.

Согласно п. 4 ст. 55.10 ГрК РФ, а также п. 9.3.10. Устава вопросы установления размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты являются исключительной компетенцией общего собрания членов партнерства.

Согласно Положению о взносах НП "Объединение ГрадСтройПроект", утвержденным протоколом общего собрания членов партнерства № 9 от 10.11.2011 г., ответчики обязаны уплачивать членские взносы, размер которых зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым получает член партнерства:

- 1 – 2 группы видов работ – 12500 руб.;
- 3 – 6 групп видов работ – 25000 руб.;
- 7 – 12 групп видов работ – 37500 руб.

В нарушение ст.ст. 2, 8, 14 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 309 ГК РФ свои обязательства по оплате членских взносов ответчики надлежащим образом не исполнили, при этом задолженность составляет:

- ООО "НСК Энерго Строй" за 2012 г. – 150000 руб., штраф – 37500 руб.;

- ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" за 3 и 4 кварталы 2011 г. – 100000 руб.;
- ООО "УрбанСтрой" за 2012 г. – 150000 руб., штраф – 37500 руб.;
- ООО "СтройПроект" за 2012 г. – 100000 руб., штраф – 25000 руб.;
- ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" за 1, 2 и 3 кварталы 2012 г. – 125000 руб., штраф – 18750 руб.

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона №7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией и ее участниками.

Таким образом, ответчик при вступлении в члены Партнерства добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

Направленные истцом в адреса ответчиков претензии оставлены без удовлетворения.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиками в материалы дела не представлены.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает обоснованными иски, заявленные НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) к 1) ООО "НСК ЭнергоСтрой" (ОГРН 1067746465302, ИНН 7704594191, дата гос.рег. 07.04.2006, 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 24/1, стр. 1), 2) ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" (ОГРН 104779675428, ИНН 7718525984, дата гос.рег. 08.10.2004, 127572, г. Москва, ул. Федерова, д. 1), 3) ООО "УрбанСтрой" (ОГРН 10777586514, ИНН 7726573660, дата гос.рег. 03.08.2007, 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, д. 8, к. 2), 4) ООО "СтройПроект" (ОГРН 1087746850333, ИНН 7718713032, дата гос.рег. 17.07.2008, 107497, г. Москва, Черницынский пр., д. 7, стр. 6), 5) ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" (ОГРН 1027739049513, ИНН 7726290060, дата гос.рег. 07.08.2002, 117519, г. Москва, ул. Чертановская, д. 29, к. 2, кв. 128).

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчиков на основании ст. 110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

Излишне уплаченная госпошлина подлежит возврату из средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 67, 68, 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «НСК Энерго Строй» (ОГРН 1067746465302, ИНН 7704594191, дата гос.рег. 07.04.2006, 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., д. 24/1, стр. 1) в пользу НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата

гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 150000 (Сто пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 37500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 6625 (Шесть тысяч шестьсот двадцать пять) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО "ЭКСПЕРТ ПРОЕКТ" (ОГРН 104779675428, ИНН 7718525984, дата гос.рег. 08.10.2004, 127572, г. Москва, ул. Федорова, д. 1) в пользу НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 100000 (Сто тысяч) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 4000 (Четыре тысячи) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО "УрбанСтрой" (ОГРН 10777586514, ИНН 7726573660, дата гос.рег. 03.08.2007, 117556, г. Москва, ул. Фруктовая, д. 8, к. 2) в пользу НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 150000 (Сто пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 37500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 6625 (Шесть тысяч шестьсот двадцать пять) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО "СтройПроект" (ОГРН 1087746850333, ИНН 7718713032, дата гос.рег. 17.07.2008, 107497, г. Москва, Черницынский пр., д. 7, стр. 6) в пользу НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 100000 (Сто тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 25000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 4750 (Четыре тысячи семьсот пятьдесят) руб. 00 коп.

Взыскать с ООО "Природоохранные Эффективные Технологии" (ОГРН 1027739049513, ИНН 7726290060, дата гос.рег. 07.08.2002, 117519, г. Москва, ул. Чертановская, д. 29, к. 2, кв. 128) в пользу НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) задолженность по уплате членских взносов в размере 125000 (Сто двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 18750 (Восемнадцать тысяч семьсот пятьдесят) руб. 00 коп., а также расходы по госпошлине в размере 5312 (Пять тысяч триста двенадцать) руб. 50 коп.

Возвратить НП "Объединение ГрадСтройПроект" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, дата гос.рег. 26.12.2008, 107031, г. Москва, Столешников пер., д. 14) из средств федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину в размере 2125 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья



А.В.Цыдыпова

