



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-3528/18-45-23

15 марта 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 06 марта 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 15 марта 2018 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи: В.А.Лаптев

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229)

к ответчику ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ "РЕМИСТ" (ОГРН 1027700479872), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "РОЛС" (ОГРН 1035403201470), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РК-ТЕЛЕКОМ" (ОГРН 1037739881706)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов и штрафа

при участии:

согласно протоколу судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ "РЕМИСТ" (ОГРН 1027700479872), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "РОЛС" (ОГРН 1035403201470), ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РК-ТЕЛЕКОМ" (ОГРН 1037739881706) о взыскании задолженности по уплате членских взносов и штрафа

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ уточнил исковые требования. В судебное заседание явился представитель, требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, отзыв по делу не предоставил.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной,

кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчика извещенным надлежащим образом о времени, дате и месте судебного разбирательства назначенного на 06 марта 2018 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения ответчиком информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание с учетом мнения истца, в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела и представленные по делу доказательства, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ЗАО «Корпорация «РЕМИСТ», ООО Производственно-строительная компания "РОЛС", ООО «РК-телеком» (далее - Должники) были приняты в члены саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (далее, также - Ассоциация, Истец), что подтверждается заявлениями ответчиков и Должника о приеме в члены Ассоциации), протоколами Правления Ассоциации о приеме ответчиков и Должника в члены Ассоциации, а также свидетельствами о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданными ассоциацией ответчикам.

01.06.2015г. Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «объединение градостроительного планирования и проектирования» привело наименование в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации. Новое наименование Истца - Саморегулируемая организация Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования».

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним

из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичная норма содержится и в статье 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Такие поступления не квалифицированы в законодательстве как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В соответствии с п. 8.2 Устава Ассоциации, утверждённого Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч.3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными Общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах Ассоциации (копии всех редакций прилагаются к иску), утверждённым Общим собранием членов Ассоциации, в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым получает член Ассоциации: 1-2 группы видов работ - 12 500 (Двенадцать тысяч пятьсот) рублей От 3 до 6 групп видов работ - 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей От 7 до 12 групп видов работ - 37 500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) рублей

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п. 13 раздела II Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

Расчет задолженности по каждому из ответчиков указан в Расчете исковых требований.

Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно п. 7.15 Устава Ассоциации подача заявления о выходе из состава членов Ассоциации не влечет освобождения члена Ассоциации от обязанности по уплате членских взносов.

В настоящее время задолженность ответчиков по уплате членских взносов составляет:

ЗАО «Корпорация «РЕМИСТ» - 525 000 (пятьсот двадцать пять тысяч) рублей;

ООО Производственно-строительная компания «РОЛС» - 37500 (тридцать семь тысяча пятьсот) рублей;

ООО «РК-телеком» -125 000 (сто двадцать пять тысяч) рублей.

Всем ответчикам были направлены досудебные претензии с требованием об оплате задолженности (копии, включая квитанции об отправке, прилагаются к иску).

Оплата задолженности ответчиками не произведена.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Позиция, изложенная в настоящем исковом заявлении, подтверждается, в том числе постановлением Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 18 декабря 2007 г. N 8993/07 по аналогичному делу.

Согласно статье 11 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права подлежат защите в суде независимо от того, имеется ли соответствующее указание в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах.

В соответствии с 4.1. ст.38 Арбитражного процессуального кодекса исковое заявление или заявление по спорам, связанным с участием в некоммерческом партнерстве, объединяющем коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, подается в арбитражный суд по месту нахождения такой некоммерческой организации (ст.225.1 АПК).

В соответствии с ч.1 ст.46 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Арбитражный процессуальный кодекс) иск может быть предъявлен в арбитражный суд к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие).

Согласно ч.2 ст.46 Арбитражного процессуального кодекса процессуальное соучастие допускается, если:

1) предметом спора являются общие права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков;

2) права и (или) обязанности нескольких истцов либо ответчиков имеют одно основание;

3) предметом спора являются однородные права и обязанности. Предметом спора в данном случае являются однородные обязанности ответчиков по уплате членских взносов в саморегулируемую организацию.

Ответчики являлись членами саморегулируемой организации (истец) и имеют перед истцом неисполненное обязательство по уплате членских взносов.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ЗАО Корпорация «РЕМИСТ» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по членским взносам в размере 450 000 (Четыреста пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 15 463 (Пятнадцать тысяч четыреста шестьдесят три) руб. 64 коп.

Взыскать с ООО ПСК «РОЛС» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по членским взносам в размере 37 500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 1 104 (Одна тысяча сто четыре) руб. 55 коп.

Взыскать с ООО «РК-телеком» в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по членским взносам в размере 100 000 (Сто тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 3 681 (Три тысячи шестьсот восемьдесят один) руб. 82 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.А.Лаптев