



14020014824434

900109207_36974575



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-152522/23-104-1100

14 сентября 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 07.09.2023

Решение в полном объеме изготовлено 14.09.2023

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Бушариной Н.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Островской А.В.

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040229, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

к ответчикам:

1) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ" (420061, РЕСП. ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ Г.О., КАЗАНЬ Г., КАЗАНЬ Г., НОВАТОРОВ УЛ., Д. 2В, ОФИС 25Б, ОГРН: 1141690017754, Дата присвоения ОГРН: 11.03.2014, ИНН: 1657139434)

2) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕЙДИНГ ЦЕНТР-ХХІ ВЕК" (109429, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КАПОТНЯ, 2-Й КАПОТНИНСКИЙ ПР-Д, Д. 1, СТР. 1, КОМ. 3, ОГРН: 1027700078460, Дата присвоения ОГРН: 30.07.2002, ИНН: 7728236163)

3) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОЛОГИКА" (115304, ГОРОД МОСКВА, КАСПИЙСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 22К1СТР5, Э/ПОМ/К/ОФ 5/ІХ/17А/92, ОГРН: 1157746235602, Дата присвоения ОГРН: 21.03.2015, ИНН: 7724310539)

4) АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮСАР+" (119017, ГОРОД МОСКВА, МАЛЫЙ ТОЛМАЧЁВСКИЙ ПЕРЕУЛОК, ДОМ 10, ЭТАЖ 1 КАБ. 10, ОГРН: 1027739612086, Дата присвоения ОГРН: 25.11.2002, ИНН: 7706120711)

5) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИ-ГРАНД" (308006, РОССИЯ, БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛ., ГОРОД БЕЛГОРОД Г.О., БЕЛГОРОД Г., БЕЛГОРОД Г., КОРОЧАНСКАЯ УЛ., Д. 85А, ОФИС 16, ОГРН: 1163123059142, Дата присвоения ОГРН: 28.03.2016, ИНН: 3123384472)

о взыскании 320 000 руб.

в заседании приняли участие:

от истца: не явился, извещен

от ответчика 1: не явился, извещен

от ответчика 2: не явился, извещен
от ответчика 3: не явился, извещен
от ответчика 4: не явился, извещен
от ответчика 5: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности по уплате членских взносов с ООО "ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ" в размере 50 000 руб., с ООО "ТРЕЙДИНГ ЦЕНТР-XXI ВЕК" в размере 60 000 руб., с ООО "ЭКОЛОГИКА" в размере 70 000 руб., с АО «ЮСАР+» в размере 60 000 руб., с ООО "ВИ-ГРАНД" в размере 80 000 руб.

Истец заявил в порядке ст. 49 АПК РФ о полном отказе от иска и о прекращении производства по делу в отношении ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕЙДИНГ ЦЕНТР-XXI ВЕК".

Рассмотрев заявление, исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что заявление истца подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Принимая во внимание, что отказ от иска является правом истца отказаться от материально-правовых притязаний к ответчику и, следовательно, от дальнейшего производства по делу, учитывая, что заявленный отказ от иска, подписан полномочным лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц, участвующих в деле, суд прекращает производство по делу в части требований истца к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕЙДИНГ ЦЕНТР-XXI ВЕК".

Стороны, извещенные о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, в суд не явились, своих представителей в суд не направил, ответчик отзыва на иск не представил, заявлений и ходатайств, не заявил.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 11.07.2023 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Рассмотрев иски требования, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает, что иски требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиками обязанности по оплате членских взносов, а именно: ООО "ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ" в размере 50 000 руб., ООО "ЭКОЛОГИКА" в размере 70 000 руб., АО «ЮСАР+» в размере 60 000 руб., ООО "ВИ-ГРАНД" в размере 80 000 руб.

Расчет задолженности произведен истцом с учетом уровней ответственности указанных членов Ассоциации в спорные периоды пребывания.

Пребывание ответчиков в Ассоциации в исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о приеме в члены партнерства, протоколы).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждены доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в ассоциации, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Ответчики отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил, доводы истца документально не опровергли.

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекают из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ № 8127/13 от 15.10.2013 по делу № А46-12382/2012, суд не вправе исполнять обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст. 9, ч. 1 ст. 65 АПК РФ).

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Принять отказ АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" от иска в части требований к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРЕЙДИНГ ЦЕНТР-XXI ВЕК".

В указанной части производство по делу А40-152522/23-104-1100 прекратить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 468 (одна тысяча четыреста шестьдесят восемь) руб. 75 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭКОЛОГИКА" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 70 000 (семьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 056 (две тысячи пятьдесят шесть) руб. 25 коп.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ЮСАР+" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 762 (одна тысяча семьсот шестьдесят два) руб. 50 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИ-ГРАНД" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 350 (две тысячи триста пятьдесят) руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.03.2023 7:15:00
Кому выдана БУШМАРИНА НАДЕЖДА
ВАЛЕНТИНОВНА