

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
 115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
 «15» февраля 2012 г.

дело № А40-7563/2012
 158-68

Резолютивная часть решения объявлена 08.02.2012г.
 Решение в полном объеме изготовлено 15.01.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
 Судьи О.Н. Жура,

при секретаре судебного заседания Труненко Д.В.,
 рассмотрев в судебном заседании Труненко Д.В.,
 ГрадСтройПроект» (ОГРН 1087799040229; г.Москва, земледельческий пер., д. 4)
 к ответчику – ООО «ГЕРУС» (ОГРН 1055901145112; г. Москва, ул. Балтийская, д. 14, стр.1)
 о взыскании задолженности по взносам в размере 112.500,00 руб.,
 с участием: представитель истца – Берендаков К.В. (паспорт, доверенность № 17 от
 15.04.2011г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 23.12.2011г. принято к
 производству исковое заявление НП «Объединение ГрадСтройПроект» к ответчику – ООО
 «ГЕРУС» о взыскании задолженности по членским взносам в размере 187.500руб., неустойки в
 размере 12.947,92руб.

Исковое заявление мотивировано тем, что 03.03.2009г. ответчик принят в члены
 саморегулируемой организации НП «Объединение ГрадСтройПроект», ему выдано
 свидетельство о допуске к работам. 09.09.2011г. ответчик исключен из членов партнерства на
 основании а. 5 ч. 2 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ. Ответчиком не оплачены членские
 взносы за 1, 2, 3 кварталы 2011г., задолженность составляет 112.500руб. Ответ на
 направленную ответчику претензию об оплате взноса не поступил.

Определением от 08.02.2012г. завершено предварительное судебное заседание по делу и
 открыто судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его
 проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, дело в порядке ч. 3 ст.
 156 АПК РФ рассматривается в отсутствие ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по
 основаниям, изложенным в иске.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав мнение истца, суд
 пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО «ГЕРУС» в период с 03.03.2009г. по
 09.09.2011г. являлся членом НП «Объединение ГрадСтройПроект» (заявление ООО «ГЕРУС» о
 приеме в члены СРО, протокол заседания правления партнерства от 03.03.2010г. о приеме в
 члены партнерства, протокол заседания правления партнерства от 09.09.2011г.).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от
 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной
 и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей
 (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов)
 определяется учредительными документами некоммерческой организации.



Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п.п. 8.21.5 Устава партнерства, члены партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд.

Согласно п. 5.1 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект», утвержденного общим собранием членов партнерства 25.11.2010г., уплата взносов, установленных Положением, является обязанностью членов партнерства. Размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ, свидетельство о допуске к которым получает член партнерства, при получении свидетельства о допуске от 7 до 12 групп видов работ размер ежеквартального членского взноса составляет 37.500руб. (п. 4.1 Положения).

Как усматривается из материалов дела, ответчиком не оплачены членские взносы за 1, 2, 3 кварталы 2011г. в сумме 112.500руб.

Истцом в адрес ответчика направлено требование об уплате задолженности по членским взносам, до настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования НП «Объединение ГрадСтройПроект» о взыскании с ООО «ГЕРУС» задолженности по уплате членских взносов в размере 112.500руб. следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «ГЕРУС» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ГЕРУС» в пользу СРО НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 112.500 (сто двенадцать тысяч пятьсот) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4.750 (четыре тысячи семьсот пятьдесят) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья



О.Н. Жура