

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-253765/2017-104-2013

28 марта 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 22.02.2018

Решение в полном объеме изготовлено 28.03.2018

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично),

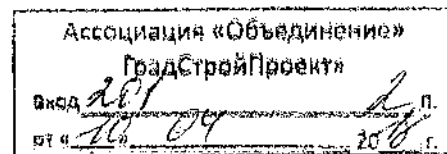
при ведении протокола помощником судьи Федоровой Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к Обществу с ограниченной ответственностью "СанВентСпецСтрой" (ОГРН 1037739938796, ИНН 7719500005)

о взыскании 125 000 руб.

при участии: стороны не явились (извещены),

**УСТАНОВИЛ:**

Ассоциация "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" обратилась в Арбитражный суд города Москва с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "СанВентСпецСтрой" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 125 000 руб., на основании ст.ст. 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом ассоциации, не исполнил свои обязательства по оплате членских взносов, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

Истец и ответчик, будучи извещенными, о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебное заседание не явились, заявлений и/или ходатайств, препятствующих рассмотрению дела по существу, не направили.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 15.01.2018 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, 29.01.2010 на заседании Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» (далее произведено смену наименования на Ассоциацию «Объединение ГрадСтройПроект») было принято решение о принятии в члены ООО "СанВентСпецСтрой", что подтверждается протоколом заседания Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 29.01.2010 №483-01.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п.п. 4.1 - 4.3 Положения о взносах СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект», оформленного протоколом от 10.11.2011 №9 общего собрания членов СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект», размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает Член Партнерства:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанного в п. 13 раздела II Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624:

1-2 группы видов работ - 12 500 рублей.

От 3 до 6 групп видов работ - 25 000 рублей.

От 7 до 12 групп видов работ - 37 500 рублей.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

В случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в Перечень видов работ в части изменения наименований тех видов работ, свидетельство о допуске к которым было получено членом Партнерства, влекущих за собой прекращение действия таких свидетельств о допуске по истечении установленного срока, член Партнерства уплачивает взносы в размере, установленном в установленном порядке, член Партнерства, или до даты прекращения членства в Партнерстве по основному делу, не представлено достаточных доказательств, подтверждающих изменения в Перечне видов работ, в соответствии с п. 13 раздела II Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624:

обр. прав С. В соответствии со своим объективным интересом. С учетом интересов истца и ответчика, суд считает, что взыскание в пользу истца не является необходимым и не соответствует интересам сторон. Суд считает, что взыскание в пользу истца не является необходимым и не соответствует интересам сторон. Суд считает, что взыскание в пользу истца не является необходимым и не соответствует интересам сторон.