



КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва  
«02» марта 2012 г.

дело № А40-8408/2012  
158-77

Резолютивная часть решения объявлена 08.02.2012г.

Решение в полном объеме изготовлено 02.03.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи О.Н. Жура,

при секретаре судебного заседания Труненоквой Д.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (НП «Объединение ГрадСтройПроект», ОГРН 1087799040229; г. Москва, Земледельческий пер., д. 4)

к ответчику – ООО «АДК Ростпроект» (ОГРН 1027739105184; г. Москва, Озерковская наб., д. 48-50, корп. 3)

о взыскании задолженности по взносам в размере 100.000,00 руб.,

с участием: представитель истца – Шевчук Д.А. (паспорт, доверенность от 25.11.2011г.),

Установил: определением Арбитражного суда г. Москвы от 23.12.2011г. принято к производству исковое заявление НП «Объединение ГрадСтройПроект» к ответчику – ООО «АДК Ростпроект» о взыскании задолженности по уплате членских взносов за первое полугодие 2011г. в размере 100.000руб., расходов по уплате государственной пошлины.

Определением от 08.02.2012г. завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное заседание в суде первой инстанции.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. При таких обстоятельствах, дело в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ рассматривается в отсутствие ответчика.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по основаниям, изложенным в иске.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, заслушав мнение истца, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО «АДК Ростпроект» в период с 17.03.2010г. по 13.05.2011г. являлся членом НП «Объединение ГрадСтройПроект» (заявление ООО «АДК Ростпроект» о приеме в члены СПО, протокол заседания правления партнерства от 17.03.2010г. о приеме в члены партнерства, заявление о добровольном прекращении членства от 13.05.2011г., протокол заседания правления партнерства от 13.05.2011г. о принятии решения о прекращении членства ответчика в СПО).

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей



(участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с п.п. 8.21.5 Устава партнерства, члены партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд.

Согласно п. 5.1 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект», утвержденного общим собранием членов партнерства 25.11.2010г., уплата взносов, установленных Положением, является обязанностью членов партнерства. Размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ, свидетельство о допуске к которым получает член партнерства, при получении свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом (генеральным проектировщиком) отдельно или в сочетании с другими видами работ, указанными в п. 2.1 Положения, размер регулярного членского взноса составляет 200.000руб. (п. 2.3 Положения).

Как усматривается из материалов дела, ответчиком не исполнена обязанность по оплате членского взноса за первый квартал 2011г. в сумме 100.000руб.

Истцом в адрес ответчика направлено требование об уплате задолженности по членским взносам, до настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиком не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчик извещен, однако в судебное заседание не явился, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявил, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовался.

При таких обстоятельствах, исковые требования НП «Объединение ГрадСтройПроект» о взыскании с ООО «АДК Ростпроект» задолженности по уплате членских взносов в размере 100.000руб. следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ООО «АДК Ростпроект» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «АДК Ростпроект» в пользу НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 100.000 (сто тысяч) руб. 00 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4.000 (четыре тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья



О.Н. Жура