

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-38167/12****12 сентября 2012 г.****87-360**

Резолютивная часть решения объявлена 13 июля 2012 г.

Решение в полном объеме изготовлено 12 сентября 2012 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья Л.Н. Агеева

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Башкирцевым А.В.

проводит судебное заседание по делу по иску СРО НП «Объединение

градостроительного планирования и проектирования»

к ООО «ГРАД-СТРОЙ», ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива»,

ООО «СтройЛига», ООО «ПожСервис», ООО «СПК Стройком», ЗАО

«Энергоконсалтинг Групп»

о взыскании 725 000 руб.

в судебном заседании приняли участие:

от истца – Берендаков К.В. по доверенности от 15.04.2011 г.

В судебное заседание не явились ответчики

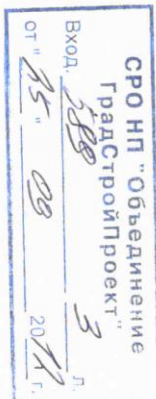
УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (далее – истец, Партнерство) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по оплате членских взносов: с Общества с ограниченной ответственностью «ГРАД-СТРОЙ» - в размере 75 000 руб., с Общества с ограниченной ответственностью Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» - в размере 112 500 руб., с Общества с ограниченной ответственностью «СтройЛига» - в размере 187 500 руб., с Общества с ограниченной ответственностью «ПожСервис» - в размере 50 000 руб., с Общества с ограниченной ответственностью «СПК Стройком» в размере 150 000 руб. и с Закрытого акционерного общества «Энергоконсалтинг Групп» в размере 150 000 руб.

Ответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явились, отзывы на иск, в соответствии со ст. 131 АПК РФ не представили. Дело рассмотрено в отсутствие ответчиков, в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В обоснование заявленных исковых требований, истец указывает на то, что ответчики являлись членами Саморегулируемой организации НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования», принятыми в состав членов Партнерства на основании заявлений ответчиков о приеме в члены саморегулируемой организации и соответствующих протоколов заседания Правления Партнерства.

Истец ссылается на то, что в соответствии с п. 8.21.5 устава Партнерства, утвержденного Общим собранием членов Партнерства, член Партнерства обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Партнерства.



Истец указывает на то, что Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах Партнерства, утвержденным Общим собранием членов Партнерства, в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества и типа групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, свидетельство о допуске к которым получает член Партнерства.

Истец ссылается на то, что ответчики, были исключены из членов Партнёрства по следующим основаниям: ООО «ГРАД-СТРОЙ», ООО «СПК Стройком», - на основании п.5 ч.2 и ч.3 ст.55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (отсутствия у индивидуального предпринимателя или юридического лица свидетельства о допуске хотя бы к одному виду работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства); ООО «СтройЛига», ООО «ПожСервис», ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива», ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» - на основании п.1 ч.1 ст.55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (заявление о добровольном выходе). Между тем, на дату выхода ответчика из партнерства регулярные членские взносы за 2010-2011 г., согласно приложенному к исковому заявлению расчету, ответчиками были оплачены не в полном объеме. Истец направил ответчикам уведомления, в котором просил погасить членский взнос. Ответчики уведомления истца оставил без ответа и удовлетворения, задолженность по оплате членских взносов не погасили.

Таким образом, у ответчиков перед истцом имеется задолженность в размере: 75 000 руб. – у ООО «ГРАД-СТРОЙ», 112 500 руб. – у ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива», 187 500 руб. – у ООО «СтройЛига», 50 000 руб. – у ООО «ПожСервис», 150 000 руб. – у ООО «СПК Стройком» и у ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» в размере 150 000 руб., что и послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Суд, рассмотрев исковые требования, заслушав представителя истца, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, ответчики стали членами Партнерства на следующих основаниях: ООО «ГРАД-СТРОЙ» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 02.11.2009 г., ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 08.12.2009 г., ООО «СтройЛига» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 17.12.2009 г., ООО «ПожСервис» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 30.12.2009 г., ООО «СПК Стройком» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 30.03.2010 г., ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» - на основании заявления о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 20.04.2009 г.

Согласно п. 8.21.5. устава Партнерства члены Партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд организации.

В соответствии с положениями о взносах Партнерства (в редакциях, действовавших в период членства ответчиков), утвержденного Общим собранием членов Партнерства размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества и типа групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, свидетельство о допуске к которым получает член Партнерства, а именно: 1-2 группы видов работ - 12 500 руб.; от

3 до 6 групп видов работ - 25 000 руб.; от 7 до 12 групп видов работ - 37 500 руб. При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п. 13 раздела II Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

Таким образом, исходя из количества видов работ, на которые ответчиками было получено свидетельство о допуске к работам, и объемов его производства по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, размер ежеквартального членства взноса ответчиков составил: для ООО «ГРАД-СТРОЙ» - 12 500 руб., для ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» - 37 500 руб., для ООО «СтройЛига» - 37 500 руб., для ООО «ПожСервис» - 25 000 руб., для ООО «СПК Стройком» - 50 000 руб. и для ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» - 50 000 руб.

Из материалов дела следует, что ответчики ООО «СтройЛига», ООО «ПожСервис», ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива», ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» добровольно вышли из состава членов партнерства на основании заявлений, копии которых представлены в материалы дела.

По результат рассмотрения данных заявлений на основании протоколов заседания правления партнерства и в соответствии с п. 1.1. ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ членство ответчиков ООО «СтройЛига» (протокол от 11.03.2011 г.), ООО «ПожСервис» (протокол от 25.05.2011 г.), ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» (протокол от 17.01.2011 г.), ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» (протокол от 18.08.2011 г.) в партнерстве прекращено.

Членство ответчиков ООО «ГРАД-СТРОЙ», ООО «СПК Стройком» было прекращено на основании п.5 ч.2 и ч.3 ст.55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации в соответствии с протоколами от 13.05.2011 г и от 19.08.2011 г., соответственно.

Ответчики ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по внесению членских взносов, в результате чего за ним образовалась задолженность по оплате членских взносов.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчики обязаны направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзывы на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к ним требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Факт не оплаты ответчиком членских взносов установлен в заседании суда, документально подтвержден, ответчиками не оспорен, и ими не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части, поэтому требование истца подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, учитывая правовую позицию, изложенную в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.10 2011 г. №

7073/11, в соответствии с которой обязанность по уплате членских взносов (при отсутствии прямо регулирующих данный вопрос положений в уставе) должна быть от поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве, суд считает заявленные исковые требования подлежащими частичному удовлетворению, поскольку устав СРО НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования» не содержит положений прямо регулирующих порядок оплаты членских взносов при выходе из Партнерства, в связи с чем: с ООО «ГРАД-СТРОЙ» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 64 148 руб. 36 коп., с ООО Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 81 666 руб. 67 коп., с ООО «СтройЛига» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 178 750 руб., с ООО «ПожСервис» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 39 130 руб. 44 коп., с ООО «СПК Стройком» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 109 782 руб. 61 коп., с ЗАО «Энергоконсалтинг Групп» подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в размере 109 239 руб. 13 коп.

Госпошлина распределяется в соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395 ГК РФ, ст. 55.7. Градостроительного кодекса РФ, ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и руководствуясь ст.ст. 65, 102, 110, 123, 131, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ГРАД-СТРОЙ» (ОГРН 5077746817704, адрес: 119361, г. Москва, ул. Б. Очаковская, 47А, стр. 1, дата регистрации: 22.05.2007) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 64 148 (шестьдесят четыре тысячи сто сорок восемь) рублей 36 (тридцать шесть) копеек, а также расходы по оплате госпошлины в размере 1 549 (одна тысяча пятьсот сорок девять) рублей 19 (девятнадцать) копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Новосибирская Проектная Компания «Перспектива» (ОГРН 1085402015720, адрес: 630082, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Жуковского, 98а, дата регистрации: 22.08.2008) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 81 666 (восемьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) 67 (шестьдесят семь) копеек, а также рублей расходы по оплате госпошлины в размере 1 971 (одна тысяча девятьсот семьдесят один) рубль 62 (шестьдесят две) копейки.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СтройЛига» (ОГРН 1087746541002, адрес: 432000, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Радищева, 109/18а, дата регистрации: 21.04.2008) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 178 750 (сто семьдесят восемь тысяч семьсот пятьдесят) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 4 315 (четыре тысячи триста пятнадцать) рублей 98 (девятьсот восемь) копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПожСервис» (ОГРН 1075038012202, адрес: 141280, Московская обл., г. Ивантеевка, Фабричный проезд, 1, 40, 53, 54, дата регистрации: 24.07.2007) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и

проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 39 130 (тридцать девять тысяч сто тридцать) рублей 44 (сорок четыре) копейки, а также расходы по оплате госпошлины в размере 945 (девятьсот сорок пять) рублей.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СПК Стройком» (ОГРН 1072320020211, адрес: 354065, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Гагарина, 72/1, дата регистрации: 13.12.2007) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 109 782 (сто девять тысяч семьсот восемьдесят два) рубля 61 (шестьдесят одна) копейка, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 648 (две тысячи шестьсот сорок восемь) рублей 69 (шестьдесят девять) копеек.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Энергоконсалтинг Групп» (ОГРН 5077746557191, адрес: 140011, Московская обл., Люберецкий р-н, г. Люберцы, Новорязанское ш., 1Б, дата регистрации: 12.04.2007) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, адрес: 119121, Москва г, Земледельческий пер, 4, дата регистрации: 26.12.2008) задолженность в размере 109 239 (сто девять тысяч двести тридцать девять) рублей 13 (тринадцать) копеек, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 635 (две тысячи шестьсот тридцать пять) рублей 58 (пятьдесят восемь) копеек.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные АПК РФ.

Судья



Л.Н. Агеева

