



КОПИ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

18 сентября 2012г.

Дело № А40-110920/2012

Резолютивная часть решения объявлена 14.09.2012г.

104-661

Решение в полном объеме изготовлено 18.09.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Хвостовой Н.О. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Макаровой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Строй» (ОГРН 1087746581119, ИНН 7709791860)

о взыскании 37 500 руб.

при участии:

от истца – Берендаков К.В. по дов. от 15.04.2011г. №7,

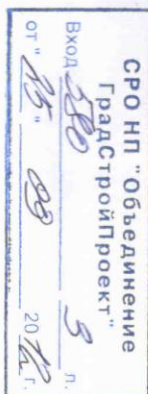
УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Москва с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Мега-Строй» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 37 500 руб., на основании ст.ст. 11, 57, 58, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ, ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №15-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом некоммерческого партнерства, не исполнил свои обязательства по оплате членских взносов, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

Ответчик, извещенный о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса РФ надлежащим образом, в суд не явился, своих представителей в суд не направил, отзывать иск не представил, заявлений и ходатайств, не заявил.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.08.2012г. сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела



по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, выслушав в судебном заседании полномочного представителя истца, который полностью изложил и поддержал свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит частичному удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст.4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, 30.12.2009г. на заседании Правления Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» было принято решение о принятии в члены ответчика по делу, что подтверждается протоколом заседания Правления саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» от 30.12.2009г. №293-01 (л.д. 24). ООО «Мега-Строй» был принят в члены Партнерства и получил свидетельство о допуске к следующим видам работ: по подготовке схемы планировочной организации земельного участка, по разработке архитектурных решений, по разработке конструктивных и объемно-планировочных решений, по подготовке сведений об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечня инженерно-технических мероприятий, содержания технологических решений, по подготовке проекта организации строительства, по подготовке проекта организации работ по сносу или демонтажу объектов, по разработке мероприятий по обеспечению пожарной безопасности.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п.1 ч.1, 3 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые

взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденным общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п.4 ст. 55.10 Градостроительного кодекса РФ к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации, в том числе относится вопрос установления размера вступительного и регулярных членских взносов и порядок их уплаты.

Пунктом 8.21.5 Устава НП «Объединение ГрадСтройПроект» члены Партнерства обязаны: своевременно уплачивать вступительные, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Организации.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект», утвержденных решением Общего собрания членов НП «Объединение ГрадСтройПроект» и оформленные протоколами от 25.11.2010г. №7, от 10.11.2011г. №9, размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает член Партнерства:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанного в п. 13 раздела II Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. №624:

1-2 группа видов работ - 12 500 руб.

От 3 до 6 групп видов работ – 25 000 руб.

От 7 до 12 групп видов работ – 37 500 руб.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

Согласно п. 4.2 раздела 4 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект» членские взносы в Партнерстве за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Партнерстве за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Как указывает истец, ООО «Мега-Строй» был допущен к 7 видам работ, что подтверждается свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 30.12.2009г. Серии СП №0000293 и приложение к нему №П-1-09-0293 (л.д. 25).

За период членства ООО «Мега-Строй» в НП «Объединение ГрадСтройПроект» были начислены членские взносы за первый квартал 2011г. в размере 37 500 руб., которые ответчиком не были оплачены.

Направленная в адрес ответчика претензия от 03.11.2011г. №8-1069 (л.д. 33, 34), оставлена без ответа и удовлетворения, в связи с чем, истец обратился в арбитражный суд.

Согласно п.п. 8.14, 8.15 Устава НП «Объединение ГрадСтройПроект» добровольное прекращение членства происходит путем подачи письменного заявления в Правление Организации.

Подача заявления о выходе из состава Организации не влечет освобождения члена Организации от обязанности по уплате членских взносов.

На основании протокола заседания Правления НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 26.01.2011г. (л.д. 32) и заявления ООО «Мега-Строй» о добровольном прекращении членства в НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 26.01.2011г. (л.д. 31) ООО «Мега-Строй» было исключено из состава членов НП «Объединение ГрадСтройПроект».

Таким образом, членство ООО «Мега-Строй» в НП «Объединение ГрадСтройПроект» прекращено с 26.01.2011г.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом положений Устава Партнерства, Федерального закона «О некоммерческих организациях» и правовой природы членских взносов, суд считает, что оплата членских взносов является встречным обязательством, обязанность членов по оплате членских взносов возникает из фактического нахождения их в членах Партнерства.

Как усматривается из материалов дела, ООО «МосКапСтрой» являлось членом Партнерства с 30.12.2009г. по 26.01.2011г.

Истец утверждает, что задолженность ответчика по оплате членских взносов за первый квартал 2011г. составляет 37 500 руб.

Однако, суд при расчете членских взносов исходит из фактического нахождения ответчика в членах Партнерства.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность в размере 10 833 руб. 42 коп. за период с 01.01.2011г. по 26.01.2011г., которая до настоящего времени не оплачена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ). Бесспорных, достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих об обратном суду в настоящем деле не представлено, а при таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами и подлежит удовлетворению в размере 10 833 руб. 42 коп.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина возлагается на ответчика пропорционально удовлетворенным иском требованиям.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 63-65, 71, 102, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 163, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мега-Строй» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 10 833 (Десять тысяч восемьсот тридцать три) руб. 42 коп.

В остальной части исковых требований, отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Мега-Строй» в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 2 000 (Две тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:**Н.О. Хвостова**