



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

18 сентября 2012г.

Дело № А40-107473/2012

Резолютивная часть решения объявлена 13.09.2012г.

104-622

Решение в полном объеме изготовлено 18.09.2012г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Хвостовой Н.О. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Макаровой Л.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к Обществу с ограниченной ответственностью «МосКапСтрой» (ОГРН 1087746995929, ИНН 7718716844)

о взыскании 75 000 руб.

при участии:

от истца – Берендаков К.В. по дов. от 15.04.2011г. №7,

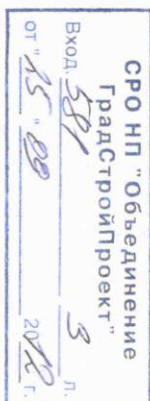
УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Москва с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «МосКапСтрой» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 75 000 руб., на основании ст.ст. 11, 57, 58, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ, ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №15-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом некоммерческого партнерства, не исполнил свои обязательства по оплате членских взносов, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

Ответчик, извещенный о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса РФ надлежащим образом, в суд не явился, своих представителей в суд не направил, отзывать иск не представил, заявлений и ходатайств, не заявил.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.08.2012г. сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела



по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, выслушав в судебном заседании полномочного представителя истца, который полностью изложил и поддержал свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит частичному удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, 21.01.2010г. на заседании Правления Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» было принято решение о принятии в члены ответчика по делу, что подтверждается протоколом заседания Правления саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» от 21.01.2010г. №443-01 (л.д. 38). ООО «МосКапСтрой» был принят в члены Партнерства и получил свидетельство о допуске к следующим видам работ: по подготовке схемы планировочной организации земельного участка, по разработке архитектурных решений, по разработке конструктивных и объемно-планировочных решений, по подготовке сведений об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечня инженерно-технических мероприятий, содержания технологических решений, по подготовке проекта организации строительства, по подготовке проекта организации работ по сносу или демонтажу объектов, по разработке мероприятий по охране окружающей среды, по разработке мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, по разработке мероприятий по обеспечению доступа инвалидов, по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений, в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п.1 ч.1, 3 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденным общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п.4 ст. 55.10 Градостроительного кодекса РФ к исключительной компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации, в том числе относится вопрос установления размера вступительного и регулярных членских взносов и порядок их уплаты.

Пунктом 8.21.5 Устава НП «Объединение ГрадСтройПроект» члены Партнерства обязаны: своевременно уплачивать вступительные, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Организации.

В соответствии с п. 4.1 раздела 4 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект», утвержденных решением Общего собрания членов НП «Объединение ГрадСтройПроект» и оформленные протоколами от 25.11.2010г. №7, от 10.11.2011г. №9, размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает член Партнерства:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанного в п. 13 раздела II Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009г. №624:

1-2 группа видов работ - 12 500 руб.

От 3 до 6 групп видов работ – 25 000 руб.

От 7 до 12 групп видов работ – 37 500 руб.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

Согласно п. 4.2 раздела 4 Положения о взносах НП «Объединение ГрадСтройПроект» членские взносы в Партнерстве за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Партнерстве за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Как указывает истец, ООО «МосКапСтрой» был допущен к 10 видам работ, что подтверждается свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 21.01.2010г. Серии №0000443 (л.д. 39).

За период членства ООО «МосКапСтрой» в НП «Объединение ГрадСтройПроект» были начислены регулярные членские взносы за первый и второй квартал 2011г. в размере 75 000 руб., которые ответчиком не были оплачены.

Направленная в адрес ответчика претензия от 28.10.2011г. №8-1039 (л.д. 48, 49), оставлена без ответа и удовлетворения, в связи с чем, истец обратился в арбитражный суд.

Согласно п.п. 8.14, 8.15 Устава НП «Объединение ГрадСтройПроект» добровольное прекращение членства происходит путем подачи письменного заявления в Правление Организации.

Подача заявления о выходе из состава Организации не влечет освобождения члена Организации от обязанности по уплате членских взносов.

На основании протокола заседания Правления НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 19.05.2011г. №443-И1 (л.д. 41) и заявления ООО «МосКапСтрой» о добровольном прекращении членства в НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 19.05.2011г. исх. №117 (л.д. 40) ООО «МосКапСтрой» было исключено из состава членов НП «Объединение ГрадСтройПроект».

Таким образом, членство ООО «МосКапСтрой» в НП «Объединение ГрадСтройПроект» прекращено с 19.05.2011г.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом положений Устава Партнерства, Федерального закона «О некоммерческих организациях» и правовой природы членских взносов, суд считает, что оплата членских взносов является встречным обязательством, обязанность членов по оплате членских взносов возникает из фактического нахождения их в членах Партнерства.

Как усматривается из материалов дела, ООО «МосКапСтрой» являлось членом Партнерства с 21.01.2010г. по 19.05.2011г.

Истец утверждает, что задолженность ответчика по оплате членских взносов за первый и второй квартал 2011г. составляет 75 000 руб.

Однако, суд при расчете членских взносов исходит из фактического нахождения ответчика в членах Партнерства.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность в размере 57 083 руб. 49 коп. за период с 01.01.2011г. по 19.05.2011г., которая до настоящего времени не оплачена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ). Бесспорных, достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих об обратном суду в настоящем деле не представлено, а при таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами и подлежит удовлетворению в размере 57 083 руб. 49 коп.

В соответствии со ст. ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ государственная пошлина возлагается на ответчика пропорционально удовлетворенным исковым требованиям.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310 Гражданского кодекса РФ и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 63-65, 71, 102, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «МосКапСтрой» в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 57 083 (Пятьдесят семь тысяч восемьдесят три) руб. 49 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 283 (Две тысячи двести восемьдесят три) руб. 34 коп.

В остальной части исковых требований, отказать

Возвратить Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» из дохода федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 6 500 (Шесть тысяч пятьсот) руб., перечисленную по платежному поручению от 24.07.2012г. № 394.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:



Н.О. Хвостова