



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

10 октября 2014 года

Дело №А40- 27291/14

Резолютивная часть решения объявлена 1 сентября 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 октября 2014 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лисицына Кирилла Валерьевича (единолично) (шифр 58-233)

при ведении протокола открытого судебного заседания секретарем судебного заседания Федоровой М.Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229)

к – 1) обществу с ограниченной ответственностью «Энерджи-Групп» (ОГРН 1127746021040),

2) обществу с ограниченной ответственностью «Новосибирская технологическая компания» (ОГРН 1065473004860),

3) обществу с ограниченной ответственностью «Грозпроект» (ОГРН 1032001206632),

4) обществу с ограниченной ответственностью «Дика-Стройпроект» (ОГРН 1092031001468)

о взыскании –

1) с общества «Энерджи-Групп» долга по оплате членских взносов в размере 100.000 руб. и штрафа в размере 12.500 руб.

2) с общества «Новосибирская технологическая компания» долга по оплате членских взносов в размере 200.000 руб. и штрафа в размере 25.000 руб.

3) с общества «Грозпроект» штрафа в размере 25 000 руб.

4) с общества «Дика-Стройпроект» долга по оплате членских взносов в размере 100.000 руб. и штрафа в размере 25.000 руб.

при участии:

от истца

Орлов И.А. (паспорт, довер. от 17.12.2013г.)

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Энерджи-Групп», обществу с ограниченной ответственностью «Новосибирская технологическая компания», обществу с ограниченной ответственностью «Грозпроект», обществу с ограниченной ответственностью «Дика-Стройпроект» об указанном предмете, в



соответствии с пунктами 8.21.2, 8.21.5 Устава Партнерства, пунктами 2.1, 3.1, 4.1 положения о взносах и на основании ст.ст. 11, 57, 58, 307, 309, 310 ГК РФ.

Ответчики, будучи извещенными о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, представителей в суд не направили; заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела в суд не поступило, в связи с чем дело рассмотрено в т.ч. в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчиков по имеющимся в деле доказательствам.

Истец в обоснование заявленных требований сослался на уклонение ответчиков от своевременной и полной оплаты членских взносов за 2е полугодие 2013 года – 1е полугодие 2014 года

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные в настоящем деле требования подлежат удовлетворению.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Из материалов дела следует, что ответчики были приняты в состав СО НП «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (истец): ООО «Энерджи-Групп» – 9.04.2012; ООО «Новосибирская технологическая компания» - 23.12.2009; ООО «Грозпроект» - 01.09.2011; ООО «Дика-Стройпроект» - 22.04.2011г.

Размер членских взносов – пропорционально в зависимости от вида работ, 1-2 групп работ – 12 500 руб., от 3 до 6 групп – 25 000, от 7 до 12 групп – 37 500, работы, указанные в п.13 раздела 2 перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития РФ – 50 000 руб.

а именно: ООО «Энерджи-Групп» – 25 000руб. за квартал; ООО «Новосибирская технологическая компания» - 50 000 руб.; ООО «Грозпроект» - 50 000 руб.; ООО «Дика-Стройпроект» - 50 000 руб.; за квартал (пункт 4.1 положения о взносах). Данные обстоятельства никем не оспариваются (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ)

Порядок и срок оплаты членских взносов – дважды в год: 1 февраля и 1 августа в случае выхода член платит за весь квартал (пункт 4.2 положения о взносах).

Истец утверждает, что ответчики до настоящего времени полностью не оплатили членские взносы за период 2-е полугодие 2013 – 1е полугодие 2014 года, что ответчиками также не оспаривается (ч.3.1 ст.70 АПК РФ).

При таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность по оплате членских взносов в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310, 314, 316 ГК РФ, пункты 4.1-4.2 Положения о размере и порядке уплаты членских взносов), а потому ответчики в силу закона обязаны погасить установленную судом в рассматриваемом деле задолженность по оплате членских взносов, в связи с чем требование о взыскании долга в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами, а потому подлежит удовлетворению.

Относительно требования истца о взыскании штрафа в размере 25 % от суммы неуплаченного взноса за несвоевременную уплату членских взносов, арбитражный суд, исходя из положений раздела 5 положения (пункт 5.2 положения) о взносах и имеющихся в деле доказательств, положений устава партнерства и положения о членстве в партнерстве, с учетом которых и представленных в дело доказательств, а

также в связи с установленным фактом просрочки оплаты членских взносов со стороны ответчиков, приходит к выводу, что требование о взыскании штрафа за несвоевременную уплату членских взносов в данном конкретном случае правомерно и обоснованно. Расчет штрафа судом проверен и признается корректным. Контррасчета ответчиком не представлено.

Расходы по госпошлине по иску распределяются в порядке ст.110 АПК РФ.

В свете изложенного и на основании ст.ст. 1,2, 8, 11, 12, 153, 307, 309, 310, 314, 316 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Взыскать в пользу саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229) –

1) с общества с ограниченной ответственностью «Энерджи-Групп» (ОГРН 1127746021040) долг по оплате членских взносов в размере 100.000 руб. (Сто тысяч рублей), штраф в размере 12.500 руб. (Двенадцать тысяч пятьсот рублей), госпошлину по иску в размере 2.678,57 руб. (Две тысячи шестьсот семьдесят восемь рублей пятьдесят семь копеек);

2) с общества с ограниченной ответственностью «Новосибирская технологическая компания» (ОГРН 1065473004860) долг по оплате членских взносов в размере 200.000 руб. (Двести тысяч рублей), штраф в размере 25.000 руб. (Двадцать пять тысяч рублей), госпошлину по иску в размере 5.357,14 руб. (Пять тысяч триста пятьдесят семь рублей четырнадцать копеек);

3) с общества с ограниченной ответственностью «Грозпроект» (ОГРН 1032001206632) штраф в размере 25 000 руб. (Двадцать пять тысяч рублей), госпошлину по иску в размере 5.357,14 руб. (Пять тысяч триста пятьдесят семь рублей четырнадцать копеек);

4) с общества с ограниченной ответственностью «Дика-Стройпроект» (ОГРН 1092031001468) долг по оплате членских взносов в размере 100.000 руб. (Сто тысяч рублей), штраф в размере 25.000 руб. (Двадцать пять тысяч рублей), госпошлину по иску в размере 5.357,14 руб. (Пять тысяч триста пятьдесят семь рублей четырнадцать копеек).

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные ст.ст. 259, 260, 273-277 АПК РФ.

Судья:



К.В. Лисицын