



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва,****Дело № А40-239873/15-158-2014****16 февраля 2016 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 16 февраля 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья И.В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.Е. Луценко,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования»

к Обществу с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ», Обществу с ограниченной ответственностью «КУПОЛ», Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭНЕРГОПРОЕКТ»

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 62 500 руб., штрафа в сумме 12 500 руб.;

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 37 500 руб., штрафа в сумме 6 250 руб.;

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 200 000 руб., штрафа в сумме 25 000 руб.;

В судебное заседание явился:

от истца – Шевчук Д.А. по доверенности от 04.08.2015 г.

В судебное заседание не явились ответчики.

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилась в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ», Обществу с ограниченной ответственностью «КУПОЛ», Обществу с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭНЕРГОПРОЕКТ» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 62 500 руб., штрафа в сумме 12 500 руб.; о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 37 500 руб., штрафа в сумме 6 250 руб.; о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 200 000 руб., штрафа в сумме 25 000 руб.

Ответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в заседание не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие не заявили..

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением обязанности по оплате членского взноса:

- ООО «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ» за третий и четвертый кварталы 2014 года, первый, второй, третий кварталы 2015 года в сумме 62 500 руб., штраф в сумме 12 500 руб.

- ООО «КУПОЛ» за первый, второй, третий кварталы 2015 года в сумме 37 500 руб., штраф в размере 6 250 руб.

- ООО «СТРОЙЭНЕРГОПРОЕКТ» за второе полугодие 2014 года, второе полугодие 2015 в сумме 200 000 руб., штраф в сумме 25 000 руб.

Пребывания ответчиков в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела документами (свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, заявление о приеме в члены).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в партнерстве в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в искомом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчики мотивированных отзывов на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 62 500 руб., 37 500 руб., 200 000 руб., а также штрафа в размере 12 500 руб., 6 250 руб., 25 000 руб. просительной части иска, являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗ БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ» (ИНН 7719733017, 107023, г.Москва, пер.Мажоров, 10, стр.1) в пользу Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, 119049, г.Москва, ул. Коровий Вал, 9) задолженность по уплате членских взносов в размере 62 500 (Шестьдесят две тысячи пятьсот) руб., штраф в сумме 12 500 (Двенадцать тысяч пятьсот) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 933 (Одна тысяча девятьсот тридцать три) руб. 73 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КУПОЛ» (ИНН 5263041990, 603003, Область Нижегородская, г.Нижний Новгород, ул. Васенко, 4, 32) в пользу Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, 119049, г.Москва, ул. Коровий Вал, 9) задолженность по уплате членских взносов в размере 37 500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) руб., штраф в сумме 6 250 (Шесть тысяч двести пятьдесят) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 128 (Одна тысяча сто двадцать восемь) руб. 01 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙЭНЕРГОПРОЕКТ» (ИНН 7725619922, адрес места нахождения: 115114, г.Москва, Набережная Дербеневская, 11А, оф.66) в пользу Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, 119049, г.Москва, ул. Коровий Вал, 9) задолженность по уплате членских взносов в размере 200 000 (двести тысяч) руб., штраф в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 801 (Пять тысяч восемьсот один) руб. 20 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья



И. В. Худобко