

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-58930/16-45-499****23 июня 2016 года**

Резолютивная часть решения объявлена 09 июня 2016 года

Полный текст решения изготовлен 23 июня 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**судья: Лаптев В.А.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тюриной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» к обществу с ограниченной ответственностью «Тубинск», обществу с ограниченной ответственностью «РПБ-Групп», обществу с ограниченной ответственностью «Универсалтехмонтаж», обществу с ограниченной ответственностью «Галион-М», и закрытому акционерному обществу «Веглас Инжиниринг», о взыскании членских взносов в размере 787 500 рублей 00 коп. и госпошлины по иску,

при участии:

от Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования»: Ролин А. О. – представитель по доверенности от 15.01.2016;

от общества с ограниченной ответственностью «Тубинск»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «РПБ-Групп»: представитель не явился, извещен;

от общества с ограниченной ответственностью «Универсалтехмонтаж»: представитель не явился, извещен;

Ассоциация «Объединение»
ГрадСтройПроект

Вход 399 3 п.
от «18» 04 2016 г.

от общества с ограниченной ответственностью «Галион-М»: Борисова И. А. – представитель по доверенности от 16.05.2016;

от закрытого акционерного общества «Веглас Инжиниринг»: представитель не явился, извещен;

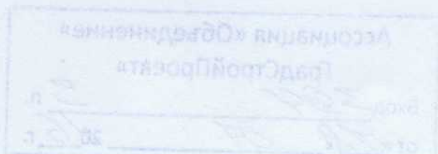
УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Тубинск», обществу с ограниченной ответственностью «РПБ-Групп», обществу с ограниченной ответственностью «Универсалтехмонтаж», обществу с ограниченной ответственностью «Галион-М», и закрытому акционерному обществу «Веглас Инжиниринг», о взыскании членских взносов в размере 787 500 рублей 00 коп. и госпошлины по иску.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей общества с ограниченной ответственностью «Тубинск», общества с ограниченной ответственностью «РПБ-Групп», общества с ограниченной ответственностью «Универсалтехмонтаж» и закрытого акционерного общества «Веглас Инжиниринг», извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о принятии искового заявления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Арбитражного суда города Москвы и на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации (www.arbitr.ru/) в соответствии с положениями части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания.



В обосновании заявленных требований истец ссылается на то, что ответчиками не были оплачены ежемесячные членские взносы партнерства.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, выслушав лиц, участвующих в деле, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309, ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Пунктом 2 статьи 2, пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" предусмотрено, что некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в Законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Из материалов дела следует, ответчики были приняты в члены Ассоциации, что подтверждается заявлениями о приеме в члены партнерства, протоколами правления партнерства о приеме ответчиков в члены партнерства, а также свидетельствами о допуске к работам, которые оказывают влияния на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с п. 8.21.5. устава предусмотрено, что член ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, членские взносы и взносы в компенсационный фонд ассоциации.

Также в соответствии с уставом партнерства члены партнерства обязаны уплачивать единовременные и регулярные (периодические) членские взносы, взносы, взносы в компенсационный фонд в порядке и размерах, установленных общим собранием членов ассоциации.

Согласно положениям устава регулярные членские взносы уплачиваются за квартал до 2 групп видов работ – 12 500 рублей 00 коп., от 3 до 6 групп видов работ – 25 000 рублей 00 коп., от 7 до 12 групп видов работ – 37 500 рублей 00 коп., свыше 25 групп видов работ – 50 000 рублей 00 коп.

Истцом были направлены досудебные претензии в адреса ответчиков который до настоящего момента остались без удовлетворения.

Так согласно расчету истца задолженность ответчиков составляет в сумме 787 500 рублей 00 коп. из них 100 000 рублей 00 коп. за ООО «Тубинск», 125 000 рублей 00 коп. за ЗАО «Веглас Инжиниринг», 62 500 рублей 00 коп. за ООО «РПБ-Групп», 250 000 рублей 00 коп. за ООО «Универсалтехмонтаж» и 250 000 рублей 00 коп. за «Галион-М».

Заявленные истцом требования ответчиком не оспорены и доказательства обратного не приведено, в связи с чем обстоятельства на которые ссылается истец суд считает доказанными.

Ввиду непредставления доказательств исполнения ответчиком обязанности по уплате взносов суд считает подлежащим удовлетворению требований истца о взыскании образовавшейся задолженности в сумме 787 500 рублей 00 коп.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, исковые требования подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТУБИНСК" в пользу СООЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по членским взносам в размере 100 000 руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 2 380 руб. 95 коп.

Взыскать с ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВЕГЛАС ИНЖИНИРИНГ" в пользу СООЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по членским взносам в размере 100 000 руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 2 976 руб. 19 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РПБ-ГРУПП" в пользу ССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по членским взносам в размере 50 000 руб. 00 коп., штраф в размере 12 500 руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 1 488 руб. 10 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "УНИВЕРСАЛТЕХМОНТАЖ" в пользу ССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по членским взносам в размере 200 000 руб. 00 коп., штраф в размере 50 000 руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 5 952 руб. 38 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЛИОН-М" в пользу ССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по членским взносам в размере 200 000 руб. 00 коп., штраф в размере 50 000 руб. 00 коп., расходы по госпошлине в размере 5 952 руб. 38 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:



В. А. Лаптев