



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело №А40-113422/2013

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2013года

Решение в полном объеме изготовлено 23 декабря 2013 года

Арбитражный суд в составе:

председательствующего судьи Гараевой Н.Я.

(шифр судьи 34-607)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Соловьевым С.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к ответчикам: 1. Закрытому акционерному обществу «ПроектМонтажИнжиниринг» (ОГРН 1097746626856, ИНН 7705899848); 2. Обществу с ограниченной ответственностью «Термоавтоматика» (ОГРН 1117746520913, ИНН 7743822282)

3. Обществу с ограниченной ответственностью «Евроэнергопроект» (ОГРН 1082366002729, ИНН 2320167549); 4. Обществу с ограниченной ответственностью «АКАНТ НТ» (ОГРН 1107746699400, ИНН 7731655421); 5. Обществу с ограниченной ответственностью «ДВГ строй» (ОГРН 1067746560067, ИНН 7709675493)

О взыскании 525000 руб.

при участии:

от истца: Ролин А.О., дов-ть № 18 от 15.08.2013, пасп

от ответчиков: не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось с иском о взыскании задолженности по оплате членских взносов:

с Закрытого акционерного общества «ПроектМонтажИнжиниринг» - в размере 75000 руб;

с Общества с ограниченной ответственностью «Термоавтоматика» - в размере 50000 руб.;

с Общества с ограниченной ответственностью «Евроэнергопроект» - в размере 100000 руб.

с Общества с ограниченной ответственностью «АКАНТ НТ» - в размере 100000 руб., 25000 руб. штрафа

с Общества с ограниченной ответственностью «ДВГ строй» - в размере 150000 руб., 25000 руб. штрафа.

Ответчики возражений на иск не представили.

В силу п. 6 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации



о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Ответчики о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, в силу ст. 123, 124, 156 АПК РФ суд рассмотрел спор по существу в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, пояснения истца, суд признал исковое заявление подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

На основании статьи 8 Федерального закона "О некоммерческих организациях" некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 Закона.

В силу пунктов 1, 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" учредительным документом партнерства является устав; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками). В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в числе прочего права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" источником формирования имущества Общероссийской негосударственной некоммерческой организации "Национальное объединение саморегулируемых организаций в денежной и иных формах являются отчисления саморегулируемых организаций на нужды объединения, в том числе вступительные и членские взносы.

Порядок и размеры уплаты членских взносов в Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» установлены Положением о взносах Партнерства (копии всех редакций прилагаются к иску), утверждённым Общим собранием членов Партнерства.

Размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает Член Партнерства:

1-2 группы видов работ - 12 500 (Двенадцать тысяч пятьсот) рублей
3 до 6 групп видов работ - 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей
7 до 12 групп видов работ - 37 500 (Тридцать семь тысяч пятьсот) рублей

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п. 13 раздела I Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

Положением о взносах Партнерства установлено, что в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на три месяца, на члена Партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса.

Из содержания статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации

следует, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Обязанность по уплате членского взноса находится в зависимости от периода нахождения участника в партнерстве, а сумма задолженности подлежит определению с учетом даты исключения общества из состава членов партнерства. Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.10.2011 N 7073/11 по делу N А41-27185/10.

С учетом изложенного суд полагает следующее:

Согласно представленным документам ЗАО "ПроектМонтажИнжиниринг" было принято в члены Партнерства 10.02.2010 г. и исключено из Партнерства 18.05.2012г.

ЗАО "ПроектМонтажИнжиниринг" получило свидетельство о допуске к 7 группам I видов работ и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 37 500 рублей.

На день исключения из членов Партнерства ЗАО "ПроектМонтажИнжиниринг" не оплатило членские взносы за первый и второй кварталы 2012 года, что составляет 56854,83 руб. (37500 руб.+ 6854,84 руб.)

Поскольку доказательств оплаты указанной задолженности суду не представлено, требования истца в отношении ЗАО "ПроектМонтажИнжиниринг" подлежат удовлетворению частично, в размере 56854,83 руб.

ООО "Термоавтоматика" было принято в члены Партнерства 07.02.2012г. и исключено из Партнерства 18.07.2012г.

ООО "Термоавтоматика" получило свидетельство о допуске, в котором одним из видов работ являлось: работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Данный вид работ указан в п. 13 раздела II Перечня видов работ и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 50 000 рублей.

Из искового заявления следует, что на день исключения из членов Партнерства ООО "Термоавтоматика" не оплатило членские взносы за третий квартал 2012 года, что с учетом даты выхода из партнерства составляет 9139,78 руб. (17 дней).

Поскольку доказательств оплаты указанной задолженности суду не представлено, требования истца в отношении ООО «Термоавтоматика» подлежат удовлетворению частично

ООО "Евроэнергопроект" было принято в члены Партнерства 04.12.2009 г. исключено из членов Партнерства 02.05.2012г.

ООО "Евроэнергопроект" получило свидетельство о допуске, в котором одним из видов работ являлось: работы по организации подготовки проектной

документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, юридическим лицом индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Данный вид работ указан в п. 13 раздела II Перечня видов работ и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 50 000 рублей.

Из искового заявления следует, что на день исключения из членов Партнерства ООО "Евроэнергопроект" не оплатило членские взносы за первый и второй кварталы 2012 года, что с учетом даты исключения из партнерства составляет (50000 руб. + 16666,66 руб. + 537,63 руб.) = 67204,29 руб.

ООО "АКАНТ НТ" было принято в члены Партнерства 02.02.2010 г. и исключено из членов Партнерства 29.11.2012г.

ООО "АКАНТ НТ" получило свидетельство о допуске, в котором одним из видов работ являлось: работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Данный вид работ указан в п. 13 раздела II Перечня видов работ и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 50 000 рублей.

Из искового заявления следует, что на день исключения из членов Партнерства ООО "АКАНТ НТ" не оплатило членские взносы за третий и четвертый кварталы 2012 года, что с учетом даты исключения из членов партнерства составляет (50000 руб.+ 16666,66 руб.+ 15555,55 руб.) = 82222,22 руб.

Решением Президента на Ответчика был наложен штраф в размере 25 000 рублей, что на момент вынесения решения составило 25% от суммы неуплаченных взносов, т.е. 20555,55 руб.

Таким образом, поскольку доказательств оплаты указанной задолженности ответчик суду не представил, требования истца подлежат удовлетворению частично, в вышеуказанном размере.

ООО "ДВГ строй" было принято в члены Партнерства 25.12.2009 г. и исключено из членов Партнерства 04.07.2012 г.

ООО "ДВГ строй" получило свидетельство о допуске, в котором одним из видов работ являлось: работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). Данный вид работ указан в п. 13 раздела II Перечня видов работ и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 50 000 рублей.

Из искового заявления следует, что на день исключения из членов Партнерства ООО "ДВГ строй" не оплатило членские взносы за первый, второй и третий кварталы 2012 года, что составляет с учетом даты исключения из членов Партнерства (50000 руб.+ 50000 руб.+ 1612,9 руб.)= 101612,9 рублей. Решением Президента на Ответчика был наложен штраф в размере 25 000 рублей, на момент вынесения решения составило 25% от суммы неуплаченных взносов.

Поскольку доказательств оплаты указанной задолженности ответчик суду не представил, требования истца подлежат удовлетворению частично, в вышеуказанном размере.

Согласно ст. 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 168-170, 176, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «ПроектМонтажИнжиниринг» (ОГРН 1097746626856, ИНН 7705899848) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) 56854,83 руб. основного долга, 1461,98 руб. судебных расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Термоавтоматика» (ОГРН 1117746520913, ИНН 7743822282) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) 9139,78 руб. основного долга, 235,02 руб. судебных расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Евроэнергопроект» (ОГРН 1082366002729, ИНН 2320167549) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) 67204,29 руб. основного долга, 1728,11 руб. судебных расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АКАНТ НТ» (ОГРН 1107746699400, ИНН 7731655421) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) 82222,22 руб. основного долга, 20555,55 руб. штрафа, 2642,85 руб. судебных расходов на оплату госпошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ДВГ строй» (ОГРН 1067746560067, ИНН 7709675493) в пользу Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) 101612,9 руб. основного долга, 25000 руб. штрафа, 3255,96 руб. судебных расходов на оплату госпошлины.

В остальной части иска отказать.

Выдать Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) справку на возврат уплаченной госпошлины в размере 3500 руб. по платежному поручению № 511 от 30.07.2013 года, подлинное платежное поручение оставить в деле.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме, в арбитражный суд кассационной инстанции в срок не превышающий двух месяцев при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



Н.Я.Гараева

прошито и
меровано

на 2 листах

Род. № 1792/ЧБЛ

34

Сейс.

Ф.И.О.

Подпись

№3

10/10/13

21

13

