



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****19 октября 2015 года****Дело № А40-164415/2015****Резолютивная часть решения объявлена 12.10.2015г.****Решение в полном объеме изготовлено 19.10.2015г.**

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Хвостовой Н.О. (шифр судьи 104-1376),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Чекнизовым Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ассоциации «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к ответчикам 1. Обществу с ограниченной ответственностью «Киловатт-Техно» (ОГРН 1056604429386, ИНН 6672187618), 2. Обществу с ограниченной ответственностью «Дорпроект» (ОГРН 1125263004976, ИНН 5263093903), 3. Закрытому акционерному обществу Инжиниринговая компания «Энергострой-М» (ОГРН 1097746111484, ИНН 7725665125), 4. Обществу с ограниченной ответственностью «Нора» (ОГРН 1075262021328, ИНН 5262220235)

о взыскании 512 500 руб.

при участии:

от истца – Ролин А.О. по дов. от 15.08.2013г. №13.

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» обратилась в Арбитражный суд города Москва с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Киловатт-Техно», Обществу с ограниченной ответственностью «Дорпроект», Закрытому акционерному обществу Инжиниринговая компания «Энергострой-М», Обществу с ограниченной ответственностью «Нора» о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 512 500 руб., на основании ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №15-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчики, являясь членами партнерства, не исполнили своих обязательств по оплате членских взносов, в связи с чем, за ними образовалась задолженность в заявленном размере.

Ответчики, извещенные о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса РФ надлежащим образом, в суд не явились, своих представителей в суд не направили, отзыва на иск не представили, заявлений и ходатайств, не заявили.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 09.09.2015г. сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела

го и
ано
сах

по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчиков, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, заслушав в судебном заседании полномочного представителя истца, который полностью изложил и поддержал свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, ответчики стали членами Партнерства на следующих основаниях: «Киловатт-Техно» по заявлению о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 15.09.2010г. №0863-1, ООО «Дорпроект» по заявлению о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 29.08.2012г. №1213-01, ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» по заявлению о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 09.12.2009г. №176-01, ООО «Нора» по заявлению о вступлении в члены Партнерства и протокола заседания Правления Партнерства от 25.02.2010г. №488-01.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п. 1 ч. 1, 3 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы). Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденным общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.21.5 Устава Ассоциации «Объединение градстройпроект» члены Партнерства обязаны своевременно уплачивать вступительные, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Организации.

В соответствии с п. 4.1 Положение о взносах Ассоциации «Объединение градстройпроект», утвержденные решением Общего собрания членов Ассоциации «Объединение градстройпроект» и оформленным протоколом от 17.04.2015г. №15, размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает член Ассоциации:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанного в п. 13 раздела II Перечня видов работ в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. №624:

1-2 группа видов работ - 12 500 руб.

От 3 до 6 групп видов работ – 25 000 руб.

От 7 до 12 групп видов работ – 37 500 руб.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

Согласно п.п.4.2., 4.3. Положение о взносах Ассоциации «Объединение градстройпроект» членские взносы в Ассоциацию за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Ассоциацию за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

При вступлении в Ассоциацию в первом или в третьем квартале года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает ежеквартальный членский взнос в полном объеме за текущий и следующий квартал в срок не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения Правления Ассоциации о приеме в члены Ассоциации. При вступлении в Ассоциацию во втором либо четвертом квартале года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает ежеквартальный членский взнос в полном объеме за текущий квартал в срок не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения Правления Ассоциации о приеме в члены Ассоциации. Далее ежеквартальные членские взносы оплачиваются членом Ассоциации в порядке, предусмотренном в п.4.2. Положения.

Как указывает истец, исходя из количества видов работ, на которые ответчиками было получено свидетельство о допуске к работам, и объемов его производства по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, за период членства в Ассоциации «Объединение градстройпроект» были начислены членские взносы: ООО «Киловатт-Техно» за первое, второе и третье полугодие 2014г. в размере 75 000 руб.; ООО «Дорпроект» за второе полугодие в размере 2014г. в размере 100 000 руб.; ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» за 2014г. в размере 200 000 руб.; ООО «НОРА» за второе полугодие 2014г. в размере 100 000 руб.

На основании протокола заседания Правления Ассоциации «Объединение градстройпроект» от 30.09.2014г. №0863-И было принято решение об исключении ООО «Киловатт-Техно» из состава членов Ассоциации «Объединение градстройпроект»; протокола заседания Правления Ассоциации «Объединение градстройпроект» от 30.10.2014г. №1213-И1 было принято решение об исключении ООО «Дорпроект» из состава членов Ассоциации «Объединение градстройпроект»; протокола заседания Правления Ассоциации «Объединение градстройпроект» от 03.10.2014г. №0176-И1 было принято решение об исключении ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» из состава членов Ассоциации «Объединение градстройпроект»; протокола заседания Правления Ассоциации «Объединение градстройпроект» от 27.10.2014г. №0488-И1 было принято решение об исключении ООО «НОРА» из состава членов Ассоциации «Объединение градстройпроект».

Таким образом, членство ООО «Киловатт-Техно» в Ассоциации «Объединение градстройпроект» прекращено с 30.04.2014г., членство ООО «Дорпроект» в Ассоциации «Объединение градстройпроект» прекращено с 30.10.2014г., членство ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» в Ассоциации «Объединение градстройпроект» прекращено с 03.10.2014г., членство ООО «НОРА» в Ассоциации «Объединение градстройпроект» прекращено с 27.10.2014г.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 * Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом положений Федерального закона «О саморегулируемых организациях», Федерального закона «О некоммерческих организациях» и правовой природы членских взносов, суд считает, что оплата членских взносов является встречным обязательством, обязанность членов по оплате членских взносов возникает из фактического нахождения их в членах Партнерства.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Киловатт-Техно» являлось членом Ассоциации с 15.09.2010г. по 30.09.2014г., ООО «Дорпроект» являлось членом Ассоциации с 29.08.2012г. по 30.10.2014г., ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» являлось членом Ассоциации с 09.12.2009г. по 03.10.2014г., ООО «НОРА» являлось членом Ассоциации с 25.02.2010г. по 27.10.2014г.

Представитель истца указал, что задолженность ООО «Киловатт-Техно» по оплате членских взносов за первое, второе и третье полугодие 2014г. исходя из фактического членства в Ассоциации составила 75 000 руб., ООО «Дорпроект» по оплате членских взносов за полугодие в размере 2014г. исходя из фактического членства в Ассоциации составила 100 000 руб., ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» по оплате членских взносов за 2014г. исходя из фактического членства в Ассоциации составила 200 000 руб., ООО «НОРА» по оплате членских взносов за второе полугодие 2014г. исходя из фактического членства в Ассоциации составила 100 000 руб.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что с ответчиков подлежит взысканию задолженность по оплате членских взносов в заявленном размере, которая до настоящего времени ответчиками не оплачена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ). Бесспорных, достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих об обратном суду в настоящем деле не представлено, а при таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами и подлежит частичному удовлетворению.

Разрешая настоящий спор в части заявленных истцом требований о взыскании с ответчиков, начисленных истцом штрафных санкций: ООО «Киловатт-Техно» в размере 12 500 руб., ЗАО Инжиниринговая компания «Энергострой-М» в размере 25 000 руб., арбитражный суд исходит из п. 5.2. Положение о взносах Ассоциации «Объединение градстройпроект», утвержденные решением Общего собрания членов Ассоциации «Объединение градстройпроект» и оформленным протоколом от 17.04.2015г. №15, согласно которому (в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на 3 месяца, на члена Партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса) на основании которого, с учетом установленной судом просрочки оплаты членских взносов со стороны ответчиков и представленных в дело доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании штрафных санкций заявлены правомерно.

Оснований для применения ст.333 Гражданского кодекса РФ суд в настоящем деле не усматривает.

Расходы по оплате государственной пошлины по иску распределяются в порядке ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 330 Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О некоммерческих организациях», Федерального закона «О саморегулируемых организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 46, 63-65,

71, 102, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Киловатт-Техно» (ОГРН 1056604429386, ИНН 6672187618) в пользу Ассоциации «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) руб., штраф в размере 12 500 (Двенадцать тысяч пятьсот) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 500 (Три тысячи пятьсот) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Дорпроект» (ОГРН 1125263004976, ИНН 5263093903) в пользу Ассоциации «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 100 000 (Сто тысяч) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 (Четыре тысячи) руб.

Взыскать с Закрытого акционерного общества Инжиниринговая компания «Энергострой-М» (ОГРН 1097746111484, ИНН 7725665125) в пользу Ассоциации «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 200 000 (Двести тысяч) руб., штраф в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 750 (Пять тысяч семьсот пятьдесят) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нора» (ОГРН 1075262021328, ИНН 5262220235) в пользу Ассоциации «Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 100 000 (Сто тысяч) руб.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Нора» (ОГРН 1075262021328, ИНН 5262220235) в доход Федерального бюджета Российской Федерации часть неоплаченной по иску государственной пошлины в размере 4 000 (Четыре тысячи) руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:

Н.О. Хвостова





Всего прошито
пронумеровано
На _____
_____ лист

Подпись _____
Судья Востова Н.О.