



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г.Москва

Дело № А40-164404/15

«20» октября 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 13.10.2015г.

Решение в полном объеме изготовлено 20.10.2015г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Жура О.Н. (шифр 58-978),

при секретаре судебного заседания Голуб А.П.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ОГРН 1087799040229, 119049Ю, г. Москва, Коровий Вал, д. 9) к ответчикам – АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер» (ОГРН 10777990304733 125565, г. Москва, ул. Фестивальная, 7), ООО «НИИ ПП «Тетракон» (ОГРН 1077762610199, 115230, г. Москва, Электролитный пр-д, д.3, стр.2), ООО «Стройлюкс» (ОГРН 1077746034486, 115035, г. Москва, ул. Б. Ордынка, д. 19, стр.1, 4, ком.2), ООО «ДАС» (ОГРН 1122031001476, 364000, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. С.Ш. Лорсанова, 8А, 5) о взыскании задолженности, с участием: представитель истца – Шевчук Д.А. (паспорт, доверенность от 15.08.2013г.),

Установил: определением Арбитражного суда г.Москвы от 09.09.2015г. принято к производству исковое СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» к ответчикам – АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер», ООО «НИИ ПП «Тетракон», ООО «Стройлюкс», ООО «ДАС» о взыскании задолженности.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Представители ответчиков в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей ответчиков.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

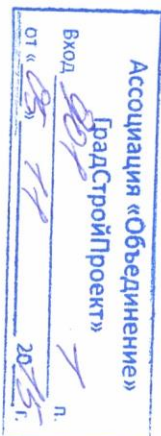
Судом установлено, что ответчики являлись членами СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» в следующие периоды: АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер» с 31.05.2010 по 05.12.2014, ООО «НИИ ПП «Тетракон» с 22.06.2010 по 01.04.2015г., ООО «Стройлюкс» с 25.11.2009 по 30.12.2014г., ООО «ДАС» с 25.06.2012 по 15.10.2014г.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах партнерства, утвержденных Общим собранием членов Партнерства; размер взноса зависит от групп видов работ на получение доступа к которым получает член: 1-2 группы – 12.500 руб., 3-6 групп – 25.000 руб., 7-12 – 37.500 руб., при допуске к виду работы, указанному в п. 13 раздела II Перечня видов работ – 50.000 руб.

Ответчиками получены свидетельства о допуске к следующим работам: АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер» -11 видов работ; ООО «НИИ ПП «Тетракон» вид работ, указанный в п. 13 раздела II Перечня видов работ; ООО «Стройлюкс» вид работ, указанный в п. 13 раздела II Перечня видов работ; ООО «ДАС» вид работ, указанный в п. 13 раздела II Перечня видов работ.



В соответствии с положением о взносах, члены партнерства обязаны уплачивать членские взносы за 1 и 2 квартал не позднее 01 февраля соответствующего года, за 3 и 4 квартал – не позднее 01 августа соответствующего года (пункт 4.2 положения о взносах).

Как усматривается из материалов дела, у ответчиков образовалась задолженность по оплате членских взносов: АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер» -за 2014г. – 150.000 руб., ООО «НИИ ПП «Тетракон» за 2014г., 1, 2 кварталы 2015г. – 100.000 руб., ООО «Стройлюкс» за второе полугодие 2014г. – 100.000 руб., ООО «ДАС» за 2е полугодие 2014г. – 100.000 руб.

Истцом в адрес ответчиков направлялись требования об уплате задолженности по членским взносам, до настоящего времени задолженность не погашена.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательства в опровержение доводов истца ответчиками не представлены, о времени и месте проведения судебного заседания ответчики извещены, в судебное заседание не явились, доказательства в подтверждение возражений относительно исковых требований не предъявили, правами, предусмотренными законодательством, не воспользовались.

При таких обстоятельствах, исковые требования СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» к ответчикам – АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер», ООО «НИИ ПП «Тетракон», ООО «Стройлюкс», ООО «ДАС» о взыскании задолженности следует удовлетворить, поскольку требования основаны на законе, подтверждены совокупностью надлежащих, достаточных доказательств, доказательства обратного ответчиками не представлены.

Согласно п. 5.2 положения о взносах в случае просрочки уплаты членского взноса более чем на 3 месяца, на члена общества налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса.

Рассмотрев представленный истцом расчет штрафа, суд находит его правильным, расчет произведен в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства, исходя из фактических обстоятельств дела, ответчиком возражения относительно расчета не представлены.

В силу ч. 1 ст. 110 АПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с АНО «Независимый институт жилищно-коммунальных сфер» в пользу СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 150.000 (сто пятьдесят тысяч) руб. 00 коп., штраф 37.500 (тридцать семь тысяч пятьсот) руб. 00 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 4.519 (четыре тысячи пятьсот девятнадцать) руб. 23 коп.

Взыскать с ООО «НИИ ПП «Тетракон» в пользу СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 275.000 (двести семьдесят пять тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 43.750 (сорок три тысячи семьсот пятьдесят) руб. 00 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3.012 (три тысячи двенадцать) руб. 82 коп.

Взыскать с ООО «Стройлюкс» в пользу СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 100.000 (сто тысяч) руб. 00 коп., штраф в размере 25.000 (двадцать пять тысяч) руб. 00 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 3.012 (три тысячи двенадцать) руб. 82 коп.

Взыскать с ООО «ДАС» в пользу СРО Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 100.000 (сто тысяч) руб. 00 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2.410 (две тысячи четыреста десять) руб. 26 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура

