

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

г. Салехард
25 июня 2019 года

Дело № А81-5815/2019

Судья Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа Е.В. Антонова, рассмотрев исковое заявление некоммерческой организации «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» (ИНН 8901024241, ОГРН 1108900000538) к Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, ОГРН 1087799040229) о взыскании 202 551 425 рублей 24 копеек,

у с т а н о в и л :

некоммерческая организация «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» обратилась в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с иском к Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» о взыскании в порядке солидарной ответственности денежных средств в возмещение причинённого ущерба в размере 202 551 425 рублей 24 копеек.

В соответствии со статьёй 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Статьёй 54 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего



исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно сведениям, размещённым на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети «Интернет», местом нахождения ответчика по делу является г. Москва.

Доказательства, подтверждающие, что ответчик имеет представительства и филиалы на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, среди прилагаемых к исковому заявлению документов отсутствуют.

Подсудность спора Арбитражному суду Ямало-Ненецкого автономного округа соглашением сторон не определена.

Основания для применения правил о подсудности по выбору истца и об исключительной подсудности судом не установлены.

Следовательно, иск должен быть предъявлен в Арбитражный суд города Москвы.

Изложенные в искомом заявлении доводы истца о том, пунктом 10.6 договора № 115 от 25.03.2014, заключенного между некоммерческой организацией «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» и обществом с ограниченной ответственностью «Стройсистема», предусмотрено, что споры, вытекающие из данного договора, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ямало-Ненецкого автономного округа, суд отклоняет как необоснованные.

Исходя из буквального толкования статьи 37 АПК РФ во взаимосвязи со статьёй 44 АПК РФ, соглашение об изменении установленной законом подсудности должно быть заключено между истцом и ответчиком.

Так как доказательства, подтверждающие заключение некоммерческой организацией «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» и Ассоциацией «Объединение градостроительного планирования и проектирования» такого соглашения, к иску не приложены, оснований считать, что Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа обладает необходимой компетенцией для рассмотрения данного спора, не имеется.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 129 АПК, РФ арбитражный суд возвращает исковое заявление, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что дело неподсудно данному арбитражному суду.

Принимая во внимание наличие соответствующих обстоятельств, исковое заявление некоммерческой организацией «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» судом возвращается.

В силу части 2 статьи 129 АПК РФ при возвращении искового заявления судом решается вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета.

Пунктом 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случае возвращения искового заявления арбитражным судом уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

Таким образом, истцу из федерального бюджета следует возратить уплаченную за рассмотрение иска государственную пошлину в размере 200 000 рублей.

Руководствуясь статьями 18, 129, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

исковое заявление некоммерческой организации «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» (ИНН 8901024241, ОГРН 1108900000538) к Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, ОГРН 1087799040229) о взыскании 202 551 425 рублей 24 копеек возратить.

Возратить некоммерческой организации «Фонд жилищного строительства Ямало-Ненецкого автономного округа» (ИНН 8901024241, ОГРН 1108900000538) из федерального бюджета уплаченную платёжным поручением № 2850 от 13.06.2019 государственную пошлину в размере 200 000 рублей.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в

форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Приложение: исковое заявление и прилагаемые к нему документы, в том числе подлинник платёжного поручения № 2850 от 13.06.2019.

Судья

Е.В. Антонова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 23.04.2019 13:51:23
Кому выдана Антонова Елена Викторовна