

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-286608/2018-104-2390**06 мая 2019 года****Резолютивная часть решения объявлена 28.02.2019****Решение в полном объеме изготовлено 06.05.2019**

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Коротаевым Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)

к ответчикам 1. Общество с ограниченной ответственностью НАУЧНО-ПРОЕКТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО» (ОГРН 1077746033969, ИНН 7718621254), 2. Общество с ограниченной ответственностью «ЛАУРИН» (ОГРН 5077746425829, ИНН 7717585290), 3. Общество с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ СБ» (ОГРН 1107746729243, ИНН 7707732957), 4. Общество с ограниченной ответственностью «КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОГРН 1145256007775, ИНН 5256133680), 5. Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕКС-ВР» (ОГРН 5087746658566, ИНН 7731610950)

о взыскании 585 000 руб. 01 коп.

при участии: стороны не явились (извещены)

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" обратилась в Арбитражный суд города Москва с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью НАУЧНО-ПРОЕКТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 200 000 руб., к Обществу с ограниченной ответственностью «ЛАУРИН» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 100 000 руб., к Обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ СБ», о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 106 666 руб. 67 коп., к Обществу с ограниченной ответственностью «КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ», о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 81 666 руб. 67 коп., к Обществу с ограниченной ответственностью «АЛЕКС-ВР» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 96 666 руб. 67 коп., на основании ст. ст. 11, 57, 58, 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчики, являясь его членами, не исполнили свои обязательства по оплате членских взносов, в связи с чем, за ними образовалась задолженность:

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением обязанности по оплате членского взноса:

- ООО НПП "ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО" за 3-4 кв. 2017 г., 1-2 кв. 2018 г. в размере 200 000 руб.

- ООО "ЛАУРИН" за 1-3 кв. 2018 г., октябрь 2018 г. в размере 100 000.

- ООО "СПЕЦСТРОЙ СБ" за 1-2 й кв. 2018 г., июль – август 2018 г. в размере 106 666 руб. 67 коп.,

- ООО "КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ" за 1-2 кв. 2018 г., июль 2018 г. в размере 81 666 руб. 67 коп.,

- ООО "АЛЕКС-ВР" за 3-4 кв. 2017 г., 1 кв. 2018 г., апрель 2018 г. в размере 96 666 руб. 67 коп.

Истец и ответчики, будучи извещенными о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебное заседание не явились, заявлений и/или ходатайств, препятствующих рассмотрению дела по существу, не направили.

В предварительном судебном заседании в порядке ст. 163 АПК РФ объявляется перерыв с 26.02.2019 до 28.02.2019.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 11.01.2019 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений сторон, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, 18.02.2011 на заседании Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» (далее произвело смену наименования на Ассоциацию «Объединение ГрадСтройПроект») было принято решение о принятии в члены ООО НПП "ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО", что подтверждается выпиской из протокола заседания Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 18.02.2011 №926-01.

16.11.2017 на заседании Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» (далее произвело смену наименования на Ассоциацию «Объединение ГрадСтройПроект») было принято решение о принятии в члены ООО "ЛАУРИН", что

подтверждается выпиской из протокола заседания Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 16.11.2017 №1943-01.

04.09.2014 на заседании Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» (далее произвело смену наименования на Ассоциацию «Объединение ГрадСтройПроект») было принято решение о принятии в члены ООО "СПЕЦСТРОЙ СБ", что подтверждается выпиской из протокола заседания Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 04.09.2014 №1419-01.

Согласно сайту Информационного портала Национального объединения изыскателей и проектировщиков, ООО "КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ" зарегистрировано в реестре СРО 09.11.2015.

Согласно сайту Информационного портала Национального объединения изыскателей и проектировщиков, ООО "АЛЕКС-ВР" зарегистрировано в реестре СРО 26.01.2016.

Пребывания ответчиков в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела документами (свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, заявление о приеме в члены).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в партнерстве в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в искомом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчики мотивированных отзывов на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в СРО истца не представили, поэтому требования АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" к Обществу с ограниченной ответственностью НАУЧНО-ПРОЕКТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 200 000 руб., к Обществу с ограниченной ответственностью «ЛАУРИН» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 100 000 руб., к Обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ СБ», о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 106 666 руб. 67 коп., к Обществу с ограниченной ответственностью «КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ», о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 81 666 руб. 67 коп., к Обществу с ограниченной ответственностью «АЛЕКС-ВР» о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 96 666 руб. 67 коп. подлежат удовлетворению.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в СРО истца, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью НАУЧНОПРОЕКТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО» (ОГРН 1077746033969, ИНН 7718621254) в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 200 000 (двести тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 5 025 (Пять тысяч двадцать пять) руб. 64 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ЛАУРИН» (ОГРН 5077746425829, ИНН 7717585290) в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 512 (Две тысячи пятьсот двенадцать) руб. 82 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦСТРОЙ СБ» (ОГРН 1107746729243, ИНН 7707732957) в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 106 666 (Сто шесть тысяч шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 680 (Две тысячи шестьсот восемьдесят) руб. 34 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «КОНЦЕПТЭНЕРГОПРОЕКТ» (ОГРН 1145256007775, ИНН 5256133680) в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 81 666 (Восемьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 052 (Две тысячи пятьдесят два) руб. 14 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АЛЕКС-ВР» (ОГРН 5087746658566, ИНН 7731610950) в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность по оплате членских взносов в размере 96 666 (Девяносто шесть тысяч шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 2 429 (Две тысячи четыреста двадцать девять) руб. 06 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ:

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 18:04:34
Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна

Н.В. Бушмарина