

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-239580/19-104-1911****24.12.2019 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 12.11.2019

Решение в полном объеме изготовлено 24.12.2019

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стывбун К.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (119049, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА КОРОВИЙ ВАЛ, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040229, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

к 1. ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОСПЕЦПРОЕКТ" (344038 РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ ПРОСПЕКТ ЛЕНИНА 85 В, ОГРН: 1126165004030, Дата присвоения ОГРН: 04.05.2012, ИНН: 6165175250)

2. ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУССКИЕ ЗВУКОВЫЕ СИСТЕМЫ" (123112, МОСКВА ГОРОД, НАБЕРЕЖНАЯ ПРЕСНЕНСКАЯ, ДОМ 8, СТРОЕНИЕ 1, ЭТАЖ 9 ПОМЕЩЕНИЕ IN КОМНАТА 16 ОФИС 1, ОГРН: 1167746693476, Дата присвоения ОГРН: 25.07.2016, ИНН: 7707370320)

3. ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ АРХИГРАД" (143300, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД НАРО-ФОМИНСК, УЛИЦА МАРШАЛА ЖУКОВА Г.К., 16, ОФИС 5, ОГРН: 1115260003616, Дата присвоения ОГРН: 05.03.2011, ИНН: 5260297610)

4. ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗЕТКОМ" (107023 МОСКВА ГОРОД ПЕРЕУЛОК СЕМЁНОВСКИЙ 6 СТР.13 ПОМ.2, ОГРН: 1127747203022, Дата присвоения ОГРН: 30.11.2012, ИНН: 7719829858)

5. ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО РАЗРАБОТКЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ" (141730, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ЛОБНЯ, УЛИЦА ТЕКСТИЛЬНАЯ, ДОМ 1, КОРПУС А, , ОГРН: 1066154100132, Дата присвоения ОГРН: 18.08.2006, ИНН: 6154104160)

о взыскании задолженности

При участии:

от истца: Ролин А.О. (дов. от 16.01.2019 г., документ об образовании),

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании задолженности по уплате членских взносов с ООО "ЭНЕРГОСПЕЦПРОЕКТ" в размере 60 000 руб., с ООО "РУССКИЕ ЗВУКОВЫЕ СИСТЕМЫ" в размере 120 000 руб., с ООО "АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

АРХИГРАД" в размере 80 000 руб., с ООО "ЗЕТКОМ" в размере 60 00 руб., с ООО "НАУЧНО ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО РАЗРАБОТКЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ" в размере 120 000 руб.

Ответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания, в заседание не явились, возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявил. Ответчики отзывы на исковое заявление не представили. Дело рассмотрено в отсутствие ответчиков, в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 (Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиками обязанности по оплате членских взносов, а именно: ООО "ЭНЕРГОСПЕЦПРОЕКТ" за 3 и 4 кварталы 2018 года в размере 60 000 руб., ООО "РУССКИЕ ЗВУКОВЫЕ СИСТЕМЫ" за 2018 год в размере 120 000 руб., ООО "АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ АРХИГРАД" за 1 и 2 кварталы 2018 года в размере 80 000 руб., ООО "ЗЕТКОМ" за 3 и 4 кварталы 2018 года в размере 60 00 руб., ООО "НАУЧНО ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО РАЗРАБОТКЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ" за 2018 год в размере 120 000 руб.

Расчет задолженности произведен истцом с учетом уровней ответственности указанных членов Ассоциации в спорные периоды пребывания.

Пребывание ответчиков в Ассоциации в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о приеме в члены партнерства, протоколы).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании

задолженности по оплате членского взноса является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в Ассоциации порядку и размеру членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в ассоциации, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОСПЕЦПРОЕКТ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 609 руб. (одна тысяча шестьсот девять) руб. 09 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РУССКИЕ ЗВУКОВЫЕ СИСТЕМЫ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 218 (три тысячи двести восемнадцать) руб. 18 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ АРХИГРАД" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в 80 000 (восемьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 145 (две тысячи сто сорок пять) руб. 45 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЗЕТКОМ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 609 руб. (одна тысяча шестьсот девять) руб. 09 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПО РАЗРАБОТКЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ" в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация «Объединение градостроительного планирования и проектирования» задолженность по уплате членских взносов в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 218 руб. (три тысячи двести восемнадцать) руб. 18 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

<p>Электронная подпись действительна.  Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  департамента  Дата 26.03.2019 15:04:34  Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна</p>
---

Н.В. Бушмарина