

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва,****Дело № А40-239097/18-158-1828****05 февраля 2019 г.**

Резолютивная часть решения объявлена 29 января 2019 г.

Полный текст решения изготовлен 05 февраля 2019 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующий: судья И.В. Худобко

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.В.Шуваевой,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (ИНН 7704275621, дата регистрации 26.12.2008, 119049, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КОРОВИЙ ВАЛ, ДОМ 9)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" (ИНН 7719802655, дата регистрации 08.02.2012, 105425, ГОРОД МОСКВА, БУЛЬВАР СИРЕНЕВЫЙ, 12, 2),

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГИПРОВОДХОЗ" (ИНН 2722130637, дата регистрации 17.06.2014, 680022, КРАЙ ХАБАРОВСКИЙ, ГОРОД ХАБАРОВСК, УЛИЦА ВОРОНЕЖСКАЯ, ДОМ 47, КОРПУС А),

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИОПРЕПАРАТ" (ИНН 7743568188, дата регистрации 26.08.2005, 123458, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ТВАРДОВСКОГО, 8, СТР.1),

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ МОИС - 1" (ИНН 5024046540, дата регистрации 11.12.2002, 143402, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД КРАСНОГОРСК, УЛИЦА ПИОНЕРСКАЯ, 17 А),

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОПЛАН" (ИНН 7733269728, дата регистрации 10.02.2016, 125481, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА СВОБОДЫ, ДОМ 103, СТРОЕНИЕ 8)

о взыскании денежных средств

В судебное заседание явились:

от истца – Фанеев С.С. по доверенности от 28.12.2018,

от ответчика ООО «МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ»– Ромазевич В.В. по доверенности от 11.12.2018 №231/1

В судебное заседание не явились ответчики: ООО «ГИПРОВОДХОЗ», ООО «РАДИОПРЕПАРАТ», ООО «СПЕЦМОНТАЖ МОИС – 1», ООО «ЭНЕРГОПЛАН».

УСТАНОВИЛ:

АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" обратилась в арбитражный суд с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" о взыскании задолженности в размере 408 333 руб. 33 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГИПРОВОДХОЗ" о взыскании задолженности в размере 293 333 руб. 33 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИОПРЕПАРАТ" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 366 666 руб. 67 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ МОИС - 1" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 208 333 руб. 33 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОПЛАН" о взыскании задолженности в размере 281 666 руб. 67 коп.

В судебное заседание не явились ответчики: ООО «ГИПРОВОДХОЗ», ООО «РАДИОПРЕПАРАТ», ООО «СПЕЦМОНТАЖ МОИС – 1», ООО «ЭНЕРГОПЛАН», извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в заседание не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие не заявили.

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик ООО "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" в порядке ст. 131 АПК РФ представил в материалы дела отзыв на исковое заявление, в котором отсутствуют возражения только части задолженности в размере 250 000 руб.

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением обязанности по оплате членского взноса:

- ООО "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" за 2-4 кв. 2016 г., 2017 г., 1 кв. 2018 г., апрель – май 2018 г. в размере 408 333 руб. 33 коп.,

- ООО "ГИПРОВОДХОЗ" за 2017 г., 1 и 2 кв. 2018, июль 2018 в размере 293 333 руб. 33 коп.,

- ООО "РАДИОПРЕПАРАТ" за 3-4 кв. 2016 г., 2017 г., 1 кв. 2018, апрель – май 2018 г. в размере 366 666 руб. 67 коп.,

- ООО "СПЕЦМОНТАЖ МОИС - 1" за 3-4 кв. 2016, 2017 г., 1 кв. 2018 г., апрель – май 2018 г. в размере 208 333 руб. 33 коп.,

- ООО "ЭНЕРГОПЛАН" за 2017 г., 1-2 кв. 2018 г., июль 2018 г. в размере 281 666 руб. 67 коп.

Пребывания ответчиков в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела документами (свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, заявление о приеме в члены).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в партнерстве в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Ответчики ООО «ГИПРОВОДХОЗ», ООО «РАДИОПРЕПАРАТ», ООО «СПЕЦМОНТАЖ МОИС – 1», ООО «ЭНЕРГОПЛАН» мотивированных отзывов на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств

оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представили, в связи с чем, требования АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТИПРОВОДХОЗ" о взыскании задолженности в размере 293 333 руб. 33 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИОПРЕПАРАТ" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 366 666 руб. 67 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ МОИС - 1" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 208 333 руб. 33 коп., ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОПЛАН" о взыскании задолженности в размере 281 666 руб. 67 коп., являются обоснованным и подлежат удовлетворению. Требования АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" обратилась в к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" подлежат удовлетворению в части взыскания задолженности в размере 250 000 руб. Указанный размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

Требование АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" о взыскании задолженности после пребывания данного ответчика в Ассоциации с 01.07.2017 не отвечает положению ч. 7 ст. 33 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", с учетом возражений ответчика ООО "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ", а в связи с чем, в указанной части требований к ООО "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" судом отказано.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению в части к ООО "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" и в полном объеме в остальной части заявленных требований, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в партнерстве, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Частично удовлетворить исковые требования.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОССТРОЙ КОНСАЛТИНГ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по уплате членских взносов в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 585 (четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять) руб. 51 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТИПРОВОДХОЗ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по уплате членских взносов в размере 293 333 (двести девяносто три тысячи триста тридцать три) руб. 33 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 380 (пять тысяч триста восемьдесят) руб. 33 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РАДИОПРЕПАРАТ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ"

задолженность по уплате членских взносов в размере 366 666 (триста шестьдесят шесть тысяч шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 725 (шесть тысяч семьсот двадцать пять) руб. 41 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПЕЦМОНТАЖ МОИС - 1" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по уплате членских взносов в размере 208 333 (двести восемь тысяч триста тридцать три) руб. 33 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 821 (три тысячи восемьсот двадцать один) руб. 26 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОПЛАН" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность по уплате членских взносов в размере 281 666 (двести восемьдесят одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 166 (пять тысяч сто шестьдесят шесть) руб. 34 коп.

В остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

И. В. Худобко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.06.2018 11:54:40
Кому выдана Худобко Иван Васильевич