



14020011942872

117_31321673



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-229395/21-117-1611

15 февраля 2022 года

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цулая А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" (119049, Москва город, Коровий вал улица, дом 9, ОГРН: 1087799040229, дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

к 1. обществу с ограниченной ответственностью "Компания "Руст" (117587, Москва город, Варшавское шоссе, дом 125, корпус 3, ОГРН: 1127746576374, Дата присвоения ОГРН: 26.07.2012, ИНН: 7726701760)

2. обществу с ограниченной ответственностью "ИТР-СТРОЙ" (422606, Татарстан республика, район Лаишевский, село Габишево, улица Береговая, дом 15, ОГРН: 1091690014261, дата присвоения ОГРН: 23.03.2009, ИНН: 1659091280)

3. обществу с ограниченной ответственностью "СТК Траектория" (127055, Москва город, Сушёвская улица, дом 27, строение 2, эт 3 пом III ком 3, ОГРН: 1167746449133, дата присвоения ОГРН: 06.05.2016, ИНН: 7707366073)

4. обществу с ограниченной ответственностью "ВИСбетон" (111024, Россия, Москва г., муниципальный округ Лефортово вн.тер.г., Авиамоторная ул., д. 50, стр. 2, чердак/помещ. XIV, ком. 45(РМ56), ОГРН: 1107746585231, дата присвоения ОГРН: 23.07.2010, ИНН: 7724754936)

5. обществу с ограниченной ответственностью "ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем" (295014, Крым республика, Симферополь город, Новая улица, дом 5, ОГРН: 1159102090795, Дата присвоения ОГРН: 29.04.2015, ИНН: 9102182934)

о взыскании 415 000 руб.,

в отсутствие участвующих в деле лиц;

установил:

Ассоциация "Объединение градостроительного планирования и проектирования" обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании членских взносов:

- с ООО «Компания «Руст» в сумме 100 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, 1 квартал, апрель, май 2021 года;

- с ООО "ИТР-СТРОЙ" в сумме 65 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, 1 квартал, апрель 2021 года;

- с ООО «СТК Траектория» в сумме 60 000 руб. за 1, 2 кварталы 2021 года;

- с ООО «ВИСбетон» в сумме 120 000 руб. за 2, 3, 4 кварталы 2020 года, 1 квартал 2021 года;

- с ООО «ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем» в сумме 70 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, январь 2021 года.

Истец и ответчики извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания в соответствии со ст. 121, ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), в заседание суда не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявили, отзывы на исковое заявление в порядке ст. 131 АПК РФ не представили.

10.01.2022, 14.01.2022 от истца в порядке ст. 49 АПК РФ поступил отказ от исковых требований в отношении к ООО «ВИСбетон», ссылаясь на исполнение членом требований истца в добровольном порядке, в том числе, и в части государственной пошлины. В остальной части исковые требования поддерживает в полном объеме.

Судом уточнение принято, производство по делу в отношении ООО «ВИСбетон» подлежит прекращению.

Дело рассмотрено в отсутствии сторон в порядке ст. 123, ст. 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением, в том числе (с учетом принятого уточнения):

- ООО «Компания «Руст» обязанности по оплате членских взносов в сумме 100 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, 1 квартал, апрель, май 2021 года;

- ООО "ИТР-СТРОЙ" обязанности по оплате членских взносов в сумме 65 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, 1 квартал, апрель 2021 года;

- ООО «СТК Траектория» обязанности по оплате членских взносов в сумме 60 000 руб. за 1, 2 кварталы 2021 года;

- ООО «ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем» обязанности по оплате членских взносов в сумме 70 000 руб. за 3, 4 кварталы 2020 года, январь 2021 года.

Пребывание ответчиков в партнерстве в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявлениями о приеме в члены СРО, выписками из протоколов, выписками из реестра).

Ответчиками доказательства оплаты за период пребывания в СРО в спорный период вопреки положениям ст. 65 АПК РФ не представлены.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представили, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов с ООО «Компания «Руст» в сумме 100 000 руб.; с ООО "ИТР-СТРОЙ" в сумме 65 000 руб.; с ООО «СТК Траектория» в сумме 60 000 руб.; с ООО «ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем» в сумме 70 000 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских взносов.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчиков.

Руководствуясь ст. ст. 110, 150, 167-170, 180-181 АПК РФ, арбитражный суд

решил:

Производство по делу в отношении ООО «ВИСБетон» прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Компания «Руст» в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 100 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 4 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ИТР-СТРОЙ" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 65 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 600 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СТК Траектория» в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 60 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 400 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем» в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 70 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 300 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ГП Крымское управление геодезии, картографии и геоинформационных систем» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 500 руб.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

Е.А. Большебратская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 6:27:42

Кому выдана Большебратская Елена Алибековна