



14020011691122

900109207\_30823501



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
**24.12.2021**

Дело № А40-229050/2021-104-1703

Резолютивная часть решения объявлена 14.12.2021

Решение в полном объеме изготовлено 24.12.2021

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушариной Н.В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стовбун К.А. рассмотрев в судебном заседании дело

по иску АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (119049, МОСКВА ГОРОД, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040229, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

**к ответчикам:**

1. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТИМСТРОЙ" (129515, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА АКАДЕМИКА КОРОЛЕВА, ДОМ 13, СТР. 1, ЭТ 2 ПОМ. II КОМНАТА 57, ОГРН: 5167746510102, Дата присвоения ОГРН: 30.12.2016, ИНН: 9705085360)

2. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФАРОСЬ" (109147, МОСКВА ГОРОД, ТАГАНСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 32/1, СТРОЕНИЕ 1, Э 2 ПОМ I К 1 ОФ 4, ОГРН: 5137746234962, Дата присвоения ОГРН: 24.12.2013, ИНН: 7709943907)

3. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕМСТРОЙ" (386106, ИНГУШЕТИЯ РЕСПУБЛИКА, НАЗРАНЬ ГОРОД, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОКРУГ ТЕРРИТОРИЯ, МОСКОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 30, КОМНАТА 1, ОГРН: 1130603000351, Дата присвоения ОГРН: 05.06.2013, ИНН: 0603007172)

4. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПК ФАСАД-СТРОЙ БИЛДИНГ" (141021, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОДСКОЙ ОКРУГ МЫТИЩИ, ГОРОД МЫТИЩИ, ПРОЕЗД 4536-Й, ВЛАДЕНИЕ 4, СТРОЕНИЕ 1, , ОГРН: 1165029052121, Дата присвоения ОГРН: 17.03.2016, ИНН: 5029208811)

5. ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙДИАЛОГ - ВОСТОК" (111402, МОСКВА ГОРОД, КЕТЧЕРСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 13, ЭТАЖ 1 КОМН 38, ОГРН: 1057747635835, Дата присвоения ОГРН: 29.07.2005, ИНН: 7720531689)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов,  
при участии: не явились: стороны, извещены,

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании задолженности по уплате членских взносов с ООО "Тимстрой" в размере 80 000 руб., с ООО "Фарось" в размере 80 000 руб., с ООО «Ремстрой» в размере 83 333 руб. 33 коп., с ООО "СПК Фасад-Строй Билдинг" в размере 60 000 руб., с ООО "СтройДиалог-восток" в размере 35 000 руб.

Стороны, извещенные о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, в суд не явились, своих представителей в суд не направили, ответчики отзыва на иск не представили, заявлений и ходатайств, не заявили.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.10.2021 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчиков, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиками обязанности по оплате членских взносов, а именно: ООО "Тимстрой" в размере 80 000 руб. за 1-2 кварталы 2021 года и июль-август 2021 года, с ООО "Фарось" в размере 80 000 руб. за 1-2 кварталы 2021 года, с ООО «Ремстрой» в размере 83 333 руб. 33 коп. за 1-2 кварталы 2021 года и апрель-май 2021 года, с ООО "СПК Фасад-Строй Билдинг" в размере 60 000 руб. за 1-2 кварталы 2021 года, с ООО "СтройДиалог-восток" в размере 35 000 руб. за 1 квартал 2021 года.

Расчет задолженности произведен истцом с учетом уровней ответственности указанных членов Ассоциации в спорные периоды пребывания.

Пребывание ответчиков в Ассоциации в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о приеме в члены партнерства, протоколы).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате членского взноса являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в Ассоциации порядку и размеру членских взносов.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в ассоциации, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Ответчик отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил, доводы истца документально не опроверг, доказательств оплаты не представил, в связи с чем, суд, оценив по правилам ст. 71 АПК РФ в совокупности представленные доказательства, считает факт наличия задолженности документально подтвержденным, требования истца признаются судом правомерными и подлежащими удовлетворению.

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекают из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ № 8127/13 от 15.10.2013 по делу № А46-12382/2012, суд не вправе исполнять обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст. 9, ч. 1 ст. 65 АПК РФ).

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТИМСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 309 (две тысячи триста девять) руб. 44 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ФАРОСЪ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 309 (две тысячи триста девять) руб. 44 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕМСТРОЙ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 83 333 (восемьдесят три тысячи триста тридцать три) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 405 (две тысячи четыреста пять) руб. 66 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПК ФАСАД-СТРОЙ БИЛДИНГ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 732 (одна тысяча семьсот тридцать два) руб. 08 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙДИАЛОГ - ВОСТОК" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 35 000 (тридцать пять тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 010 (одна тысяча десять) руб. 38 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного

департамента

Дата 30.09.2021 11:58:22

Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна