



14020009962895

142262_27408079



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-216051/20-117-1485

17 декабря 2020 года

Арбитражный суд в составе судьи Большебратской Е.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Равиловой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению

ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" (119049, город Москва, улица Коровий Вал, дом 9, ОГРН: 1087799040229, дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

к 1. акционерному обществу УК "ЭЛМО" (111394, Москва город, улица Мартеновская, 39, стр.2, , ОГРН: 1057747824936, дата присвоения ОГРН: 15.08.2005, ИНН: 7702573492);

2. обществу с ограниченной ответственностью "ТЕЛГРУПП" (109428, Москва город, проспект Рязанский, дом 22, корпус 2, ЭТ 2 пом VIII ком 1, ОГРН: 1177746991003, дата присвоения ОГРН: 21.09.2017, ИНН: 9721055073);

3. обществу с ограниченной ответственностью "Татстройтранс" (420100, Татарстан Республика, город Казань, улица Рашида Вагапова, дом 8А, помещение 2, ОГРН: 1151690027455, дата присвоения ОГРН: 02.04.2015, ИНН: 1656048960);

4. обществу с ограниченной ответственностью "СпецМонтажАвтоматика" (129226, город Москва, улица Докукина, дом 17, стр 4, ОГРН: 1157746577504, дата присвоения ОГРН: 26.06.2015, ИНН: 7716797647);

5. обществу с ограниченной ответственностью "ПроектИнвестСтрой" (109377, город Москва, улица 1-я Новокузьминская, дом 25, помещение V ком 1, ОГРН: 5177746025199, дата присвоения ОГРН: 02.10.2017, ИНН: 9721055482)

о взыскании 378 333 руб. 33 коп.,
в отсутствие участвующих в деле лиц;

установил:

Ассоциация "Объединение градостроительного планирования и проектирования" (далее – Ассоциация) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском:

- о взыскании с АО УК "ЭЛМО" задолженности по уплате членских взносов за 2 квартал 2020 года, за июль и август 2020 года в сумме 58 333 руб. 33 коп.;

- о взыскании с ООО "ТЕЛГРУПП" задолженности по уплате членских взносов за 1, 2, 3 кварталы 2020 года в сумме 90 000 руб.;

- о взыскании с ООО "Татстройтранс" задолженности по уплате членских взносов за 2, 3 кварталы 2019 года, за октябрь 2019 года в сумме 70 000 руб.;

- о взыскании с ООО "СпецМонтажАвтоматика" задолженности по уплате членских взносов за 2, 3 кварталы 2019 года, за октябрь и ноябрь 2019 года в сумме 80 000 руб.;

- о взыскании с ООО "ПроектИнвестСтрой" задолженности по уплате членских взносов за 1, 2 кварталы 2019 года, за июль и август 2019 года в сумме 80 000 руб.

Стороны явку своих представителей в предварительное судебное заседание не обеспечили.

Истец и ответчики извещенные о времени и месте предварительного судебного заседания в соответствии со ст. 121, ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ), в заседание суда не явились, возражений относительно рассмотрения дела в их отсутствие, открытии судебного заседания в первой инстанции не заявили, отзывы на исковое заявление в порядке ст. 131 АПК РФ не представили.

Дело рассмотрено в отсутствии сторон в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ с учетом п. 27 постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением, в том числе:

- АО УК "ЭЛМО" обязанности по оплате членских взносов за 2 квартал 2020 года, за июль и август 2020 года в сумме 58 333 руб. 33 коп.;

- ООО "ТЕЛГРУПП" обязанности по оплате членских взносов за 1, 2, 3 кварталы 2020 года в сумме 90 000 руб.;

- ООО "Татстройтранс" обязанности по оплате членских взносов за 2, 3 кварталы 2019 года, за октябрь 2019 года в сумме 70 000 руб.;

- ООО "СпецМонтажАвтоматика" обязанности по оплате членских взносов за 2, 3 кварталы 2019 года, за октябрь и ноябрь 2019 года в сумме 80 000 руб.;

- ООО "ПроектИнвестСтрой" обязанности по оплате членских взносов за 1, 2 кварталы 2019 года, за июль и август 2019 года в сумме 80 000 руб.;

Пребывание ответчиков в партнерстве в заявленый исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявлениями о приеме в члены СРО, выписками из протоколов, выписками из реестра).

Ответчиками доказательства оплаты за период пребывания в СРО в спорный период вопреки положениям ст. 65 АПК РФ не представлены.

Согласно ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое

заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в партнерстве не представили, требования истца о взыскании задолженности по оплате членских взносов с АО УК "ЭЛМО" в сумме 58 333 руб. 33 коп., с ООО "ТЕЛГРУПП" в сумме 90 000 руб., с ООО "Татстройтранс" в сумме 70 000 руб., с ООО "СпецМонтажАвтоматика" в сумме 80 000 руб., с ООО "ПроектИнвестСтрой" в сумме 80 000 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру членских и целевого взносов.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчиков.

Руководствуясь ст. ст. 110, 150, 167-170, 180-181 АПК РФ, арбитражный суд

решил:

Взыскать с акционерного общества УК "ЭЛМО" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 58 333 руб. 33 коп. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 333 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ТЕЛГРУПП" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 90 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 3 600 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Татстройтранс" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 70 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 2 800 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СпецМонтажАвтоматика" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 80 000 руб. и расходы по государственной пошлине в сумме 1 834 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПроектИнвестСтрой" в пользу ассоциации "Объединение градостроительного планирования и проектирования" задолженность по уплате членских взносов в сумме 80 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СпецМонтажАвтоматика" в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 1 366 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПроектИнвестСтрой" в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 3 200 руб.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения в полном объеме.

Судья

Е.А. Большебратская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 22.11.2019 8:07:02

Кому выдана Большебратская Елена Алибековна