



14020009516954

900001332\_26529719



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 сентября 2020 года

Дело № А40-200600/2019-15-1551

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Ведерникова М.А., рассмотрев ходатайство АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" о принятии мер по обеспечению иска в деле по иску

НО "ФЖС ЯНАО" (ОГРН: 1108900000538, ИНН: 8901024241), Администрации города Новый Уренгой (ОГРН: 1028900627172, ИНН: 8904028004).

к АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" (ОГРН: 1087799040229, ИНН: 7704275621)

третье лицо: ООО "СТРОЙСИСТЕМА" (625048 ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ ГОРОД ТЮМЕНЬ УЛИЦА НОВГОРОДСКАЯ 10, ИНН: 7202159491).

о возмещении причиненного вреда

при участии представителей сторон:

без вызова сторон

### УСТАНОВИЛ:

НО "ФЖС ЯНАО" и Администрация города Новый Уренгой обратились в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" о возмещении причиненного вреда.

Истцом заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер по иску, в котором заявитель в порядке ст.ст. 90-93, 100, 182 АПК РФ просит суд запретить Администрации г.Новый Уренгой демонтажа многоквартирного дома, находящегося по адресу ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Крайняя, дом №5 до вступления в силу решения Арбитражного суда города Москвы по настоящему делу.

В обоснование заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер по делу заявитель указал, что непринятие срочных временных мер, направленных на обеспечение иска по настоящему делу, затруднит или сделает невозможным исполнение решения суда по настоящему делу. Каких-либо иных доводов или доказательств в обоснование указанного ходатайства, заявителем не представлено.

Рассмотрев ходатайство в порядке ст.93 АПК РФ, суд пришел к выводу, что оно не подлежит удовлетворению в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно ч.2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

На основании изложенного, заявленное истцом ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде запрета Администрации г.Новый Уренгой демонтажа многоквартирного дома, находящегося по адресу ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Крайняя, дом №5 до вступления в силу решения Арбитражного суда города Москвы по настоящему делу в порядке пп.2 п.1 ст. 91 АПК РФ, не подлежит удовлетворению в Арбитражном суде г. Москвы, поскольку к нему не приложено каких-либо доказательств, подтверждающих наличие оснований, предусмотренных ч.2 ст. 90 АПК РФ.

Встречного обеспечения в порядке ст. 94 АПК РФ в целях возмещения возможных для ответчика убытков, связанных с принятием обеспечительных мер, истцом не представлено.

Таким образом, применяя ст. ст. 90-99 АПК РФ с учетом Информационного письма ВАС РФ от 13.08.04г. № 83 и Постановления пленума ВАС РФ от 12.10.2006г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», суд не установил оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 90, 91, 93, 184, 185 АПК РФ, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" о принятии обеспечительных мер, отказать.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня вынесения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

СУДЬЯ:

М.А. Ведерников