





# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17 http://www.msk.arbitr.ru

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

## г. Москва 11.09.2020

Дело № А40-108197/2020-104-787

Резолютивная часть решения объявлена 25.08.2020 Решение в полном объёме изготовлено 11.09.2020

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стовбун К.А. рассмотрев в судебном заседании дело

по иску АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" (119049, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА КОРОВИЙ ВАЛ, ДОМ 9, ОГРН: 1087799040229, Дата присвоения ОГРН: 26.12.2008, ИНН: 7704275621)

#### к ответчикам:

- 1) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АКРОПОЛЬ" (117449, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАРЬЕР, ДОМ 2, СТРОЕНИЕ 9, ЭТАЖ 3 ПОМ. 16, ОГРН: 1097746440879, Дата присвоения ОГРН: 12.08.2009, ИНН: 7724713672)
- 2) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГОЛОВНОЙ ИНСТИТУТ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ" (142155, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ПОДОЛЬСК, УЛИЦА ГОРЬКОГО (ЛЬВОВСКИЙ МКР.), ДОМ 17, ПОМЕЩЕНИЕ 19 ЭТАЖ 1 ОФИС 8, ОГРН: 1105074010447, Дата присвоения ОГРН: 09.11.2010, ИНН: 503611015)
- 3) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДВ-ЦЕНТР ОХРАНА" (690002, ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, ГОРОД ВЛАДИВОСТОК, ПРОСПЕКТ ОКЕАНСКИЙ, 123, Б., ОГРН: 1042503703857, Дата присвоения ОГРН: 09.04.2004, ИНН: 2538083488)
- 4) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИДЕРГРУПП" (129164, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КИБАЛЬЧИЧА, ДОМ 11, КОРПУС 1, ПОМЕЩЕНИЕ IV, КОМН 1, ОГРН: 1167746780453, Дата присвоения ОГРН: 18.08.2016, ИНН: 7709971284)
- 5) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НОВЫЙ ДОМ" (107076 МОСКВА ГОРОД ПЕРЕУЛОК КОЛОДЕЗНЫЙ ДОМ 14 ЭТАЖ 6 ПОМ XIII К14, ОГРН: 1157746834035, Дата присвоения ОГРН: 10.09.2015, ИНН: 7723408429)

о взыскании задолженности в общем размере 473 333 руб. 33 коп., расходов по оплате государственной пошлины,

при участии: не явились: стороны, извещены,

Иск заявлен о взыскании задолженности по оплате членских взносов с ООО "АКРОПОЛЬ" в размере 90 000 руб., с ООО "ГОЛОВНОЙ ИНСТИТУТ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ" в размере 93 333 руб. 33 коп., с ООО «ДВ-ЦЕНТР ОХРАНА» в размере 90 000 руб., с ООО "ЛИДЕРГРУПП" в размере 90 000 руб., с ООО ""НОВЫЙ ДОМ" в размере 110 000 руб.

Стороны, извещенные о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст. ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом, в суд не явились, своих представителей в суд не направил, ответчики отзыва на иск не представили, заявлений и ходатайств, не заявил.

Истец представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.07.2020 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Суд, рассмотрев исковые требования, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, выслушав представителя истца, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиками обязанности по оплате членских взносов, а именно: ООО "АКРОПОЛЬ" за 1, 2 и 3 кварталы 2019 года в размере 90 000 руб., ООО "ГОЛОВНОЙ ИНСТИТУТ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ" за 1 и 2 кварталы 2019, июль и август 2019 в размере 93 333 руб. 33 коп., ООО "ДВ-ЦЕНТР ОХРАНА" за 1, 2 и 3 кварталы 2019 года в размере 90 000 руб., ООО "ЛИДЕРГРУПП" за 1, 2 и 3 кварталы 2019 года в размере 90 000 руб., ООО "НОВЫЙ ДОМ" за 4 квартал 2018, 1 и 2 кварталы 2019, июль-август 2019 года в размере 110 000 руб.

Расчет задолженности произведен истцом с учетом уровней ответственности указанных членов Ассоциации в спорные периоды пребывания.

Пребывание ответчиков в Ассоциации в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (заявление о приеме в члены партнерства, протоколы).

Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то:

передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Поскольку ответчики мотивированные отзывы на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за исковой период пребывания в Ассоциации не представили, в связи с чем, требования истца о взыскании задолженности по оплате членского взноса является обоснованным и подлежит удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в Ассоциации порядку и размеру членских взносов.

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекают из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требование истца подлежат удовлетворению, поскольку документально подтверждено доказательствами, имеющимися в материалах дела, а ответчики не представили доказательств оплаты за спорный период пребывания в ассоциации, тогда как в силу ст. ст. 65, 68 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается, и которые должны быть подтверждены определенными доказательствами.

Расходы по оплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АКРОПОЛЬ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 370 (две тысячи триста семьдесят) руб. 49 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГОЛОВНОЙ ИНСТИТУТ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 93 333 (девяносто три тысячи триста тридцать три) руб. 33 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 458 (две тысячи четыреста пятьдесят восемь) руб. 28 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДВ-ЦЕНТР OXPAHA" АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ пользу ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 370 (две тысячи триста семьдесят) руб. 49 (сорок девять) коп.

Взыскать ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИДЕРГРУПП"" АССОШИАШИИ пользу "ОБЪЕДИНЕНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ" И задолженность в размере 90 000 (девяносто тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 370 (две тысячи триста семьдесят) руб. 49 коп.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НОВЫЙ в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ" задолженность в размере 110 000 (сто десять тысяч) руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 897 (две тысячи восемьсот девяносто семь) руб. 26 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья: Н.В. Бушмарина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 29.06.2020 12:28:17

Кому выдана Бушмарина Надежда Валентиновна