



14020009587392

900109108\_26667446



## **АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-107790/20-45-778

05 октября 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 сентября 2020 года

Полный текст решения изготовлен 05 октября 2020 года

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:** судья Лаптев В. А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Еремян Г. А.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению):

**АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ"**

к ответчику:

- 1) ООО "ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ФАСАДОВ"
- 2) ООО "ПРОФТЕХИНВЕСТ"
- 3) ООО "СИТИСТРОЙКОМПЛЕКС"
- 4) ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ"
- 5) ООО "ОМЕГА ИНЖИНИРИНГ"

о взыскании задолженности в размере 483 333, 33 руб.,

**при участии:** согласно протоколу заседания от 03 декабря 2019 г.,

### **УСТАНОВИЛ:**

АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к ответчикам: 1) ООО "ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ФАСАДОВ"; 2) ООО "ПРОФТЕХИНВЕСТ"; 3) ООО "СИТИСТРОЙКОМПЛЕКС"; 4) ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ"; 5) ООО "ОМЕГА ИНЖИНИРИНГ" о взыскании задолженности в размере 483 333, 33 руб.

Дело рассмотрено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителей истца, ООО "ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ФАСАДОВ", ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ" и ООО "ОМЕГА ИНЖИНИРИНГ", извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично путем размещения информации о принятии искового заявления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Арбитражного суда города Москвы и на сайте Федеральных арбитражных судов РФ ([www.arbitr.ru/](http://www.arbitr.ru/)) в соответствии с положениями части 6 статьи 121 АПК РФ.

Представитель ООО "СИТИСТРОЙКОМПЛЕКС" против требований возражал, просил в иске отказать.

В обосновании заявленных требований истец ссылается на ненадлежащее исполнение ответчиками своих обязательств в части оплаты членских взносов.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, выслушав лиц, участвующих в деле, суд считает исковые требования подлежащим удовлетворению.

Из материалов дела следует, что ответчики являлись членами АСРО "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ".

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики в нарушение п. 8.2 Устава ассоциации, п. 7.7.7. Положения о членстве, ст. 12 Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" не исполнили свои обязательства по уплате обязательных членских взносов.

В ходе судебного разбирательства истец отказался в части требований о взыскании с ООО "СФ Строй Град Инжиниринг" задолженность по уплате членских взносов в размере 90 000,00 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в порядке ст. 49 АПК РФ.

Арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащим удовлетворению, а в части требований к ООО "СФ Строй Град Инжиниринг " подлежащим прекращению по нижеследующим основаниям.

В соответствии с п. 1 и 9 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Статьей 12 ГК РФ предусмотрен перечень способов защиты гражданских прав. Иные способы защиты гражданских прав могут быть установлены законом.

По смыслу части 1 статьи 168 АПК РФ суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам.

В соответствии с ч. 1 ст. 407 и ч. 1 ст. 408 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. Надлежащее исполнение прекращает обязательство.

В соответствии с п. 1 и 23 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие либо воздержаться от совершения определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 ГК РФ).

При этом следует иметь в виду, что исчерпывающий перечень действий, совершение которых либо воздержание от совершения которых может быть предметом обязательства, статьей 307 ГК РФ не установлен.

По смыслу пункта 1 статьи 314 ГК РФ, статьи 327.1 ГК РФ срок исполнения обязательства может исчисляться в том числе с момента исполнения обязанностей другой стороной, совершения ею определенных действий или с момента наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором. Если действия кредитора, совершением которых обусловлено исполнение обязательства должником, не будут выполнены в установленный законом, иными правовыми актами или договором срок, а при отсутствии такого срока - в разумный срок, кредитор считается просрочившим (статьи 328 или 406 ГК РФ).

Ответчики являлись членами АСРО "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ".

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичная норма содержится и в статье 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Такие поступления не квалифицированы в законодательстве как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В соответствии с п. 8.2 Устава Ассоциации, утверждённого Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч.3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными Общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов определяется Положением о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение градостроительного планирования и проектирования», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов» (далее-Положение о членстве).

В соответствии с п. 7.7.7. Положения о членстве установлены следующие ежеквартальные членские взносы:

- при первом уровне ответственности члена Ассоциации - 30 000 рублей,
- при втором уровне ответственности члена Ассоциации - 35 000 рублей,
- при третьем уровне ответственности члена Ассоциации - 40 000 рублей,
- при четвертом уровне ответственности члена Ассоциации - 50 000 рублей.

Уровни ответственности члена Ассоциации определены в соответствии с ч. 10 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Расчет задолженности по каждому из ответчиков указан в Расчете исковых требований (в материалах дела).

Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные

Ассоциациям взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Согласно п. 7.15 Устава Ассоциации подача заявления о выходе из состава членов Ассоциации не влечет освобождения члена Ассоциации от обязанности по уплате членских взносов.

На день обращения истца в суд с исковыми требованиями задолженность ответчиков по уплате членских взносов составляет:

- 1) ООО "ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ФАСАДОВ" – 105 000 рублей 00 коп.;
- 2) ООО "ПРОФТЕХИНВЕСТ" – 93 333 рублей 33 коп.;
- 3) ООО "СИТИСТРОЙКОМПЛЕКС" – 90 000 рублей 00 коп.;
- 4) ООО "ОМЕГА ИНЖИНИРИНГ" – 105 000 рублей 00 коп.

В части требований к ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ" – 90 000 рублей 00 коп., как указано выше истец отказался от иска в порядке ст. 49 АПК РФ.

В соответствии с ч. 2 ст.65 АПК обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В соответствии со ст. 68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

В соответствии со ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, исходя из вышеизложенного и приведенных норм права суд считает требования истца о взыскании суммы задолженности по членским взносам обоснованными и подлежащим удовлетворению.

Что касается требований к ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ", то по данным требованиям производство по делу подлежит прекращению в связи с отказом истца от иска в этой части.

Учитывая вышеизложенное, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие

положения Кодекса, исковое требование подлежат удовлетворению в полном объеме, в части требований к ООО "СФ "СТРОЙ ГРАД ИНЖИНИРИНГ" производство по делу подлежит прекращению.

Судебные расходы на госпошлину по иску распределяются между сторонами в соответствии со ст. 110 АПК РФ пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО "ОМЕГА Инжиниринг" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по уплате членских взносов в размере 105 000,00 руб.; расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 751 руб. 80 коп.

Взыскать с ООО "Проектный институт Фасадов" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по уплате членских взносов в размере - 105 000,00 руб.; расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 751 руб. 80 коп.

Взыскать с ООО "ПрофТехИнвест" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по уплате членских взносов в размере 93 333 руб. 33 коп.; расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 446 руб. 04 коп.

Взыскать с ООО "СитиСтройКомплекс" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" задолженность по уплате членских взносов в размере 90 000,00 руб.; расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 358 руб. 68 коп.

В части требований о взыскании с ООО "СФ Строй Град Инжиниринг " задолженность по уплате членских взносов в размере 90 000,00 руб. и расходов по оплате государственной пошлины. принять отказ от иска. Производство в данной части требований прекратить.

Вернуть АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ" из средств федерального бюджета госпошлину в размере 1 651 руб. 07 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья**

**В. А. Лаптев**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.06.2020 12:06:16  
Кому выдана Лаптев Василий Андреевич