

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва
15 сентября 2014 года

Дело № А40-122786/14

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Пономаревой Т.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ваньковой С.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению НП «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ» (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621, место нахождения: 107031, г. Москва, пер. Столешников, д. 14)

к ООО «ИНТЕЛ» (ОГРН 1077746357809, ИНН 7702633744, место нахождения: 107045, г. Москва, пер. Последний, д. 12, стр. 1), ООО «Технологии Комфорта» (ОГРН 1075262019128, ИНН 5262218067, место нахождения: 603122, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 199, оф. 45)

о взыскании денежных средств

при участии

от истца: Шевчук Д.А. по доверенности от 15.08.2013 № 17,

от ответчиков: представитель не явился

УСТАНОВИЛ:

НП «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Технологии Комфорта» о взыскании 100 000 руб. задолженности по оплате членских взносов, штраф в размере 25 000 руб. (с учетом принятого в порядке ст.49 АПК РФ в заседании уточнения исковых требований).

В ходе рассмотрения дела истец отказался от исковых требований в части взыскания денежных средств с ответчика ООО «ИНТЕЛ». Судом принят отказ от иска и на основании ч. 4 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу в указанной части подлежит прекращению.

Прекратить производство по делу в части требования о взыскании денежных средств с ответчика ООО «ИНТЕЛ».

ООО «Технологии Комфорта», извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст. 121-123 АПК РФ, не явился, отзыв не представил.

Учитывая надлежащее уведомление ответчика о дате, времени и месте проведения судебного заседания, суд рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствие сторон на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.



Как усматривается из материалов дела, 22 июня 2010 года решением НП «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ» (Истец) ООО «Технологии Комфорта» было принято в Партнерство.

В соответствии с ч.1 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные организации в денежной и иных формах являются оплаты регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации ч. 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительными документами некоммерческого партнерства является устав.

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п.8.21.5 Устава Партнерства, утвержденного Общим собранием членов Партнерства, член Партнерства обязан своевременно уплачивать вступительный, целевой и членские взносы в компенсационный фонд Партнерства.

Согласно ч. 3. ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов установлены Положением о взносах Партнерства, утвержденным Общим собранием членов Партнерства, в соответствии с которым размер регулярного членского взноса, уплачиваемого за квартал, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым получает член Партнерства.

1 – 2 группа видов работ – 12 500 рублей

от 3 до 6 групп видов работ – 25 000 рублей

от 7 до 12 группа видов работ – 37 500 рублей.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Министерством регионального развития Российской Федерации, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 рублей.

При вступлении в члены Партнерства ответчик добровольно принял на себя указанные обязательства.

Согласно п. 8.15 Устава Партнерства подача заявления о выходе из состава членов Партнерства не влечет освобождения члена Партнерства от обязанности по уплате членских взносов.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ №7073/11 от 04.10.11г. обязанность по уплате членского взноса зависит от периода нахождения участника в Партнерстве.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ стороны обязаны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Поскольку ответчик не представил доказательств оплаты членских взносов, задолженность в размере 100 000 руб. и штраф в размере 25 000 руб. подлежит

принудительному взысканию, так как односторонний отказ от исполнения обязательств, в данном случае денежных обязательств, противоречит ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Уплаченная истцом госпошлина в размере 4 519, 23 руб. взыскивается с ответчика на основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Уплаченная государственная пошлина в размере 1 355, 77 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 58, 59, 307, 309, 310, 395 ГК РФ, ст.ст. 2, 8, 14, 26 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст.ст. 49, 65, 110, 150, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Технологии Комфорта» в пользу НП «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ» задолженность в размере 100 000 руб., штраф 25 000 руб., и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 519, 23 руб.

Производство по делу по требованию к ООО «ИНТЕЛ» прекратить.

Возвратить НП «ОБЪЕДИНЕНИЕ ГРАДСТРОЙПРОЕКТ» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 355, 77 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья



Т.В. Пономарева