



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

29 марта 2013 года

Красноярск

Дело № А33-18849/2012

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 22 марта 2013 года.
В полном объеме решение изготовлено 29 марта 2013 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Кужлева А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, ОГРН 1087799040229, г. Москва, 26.12.2008 дата регистрации)

к обществу с ограниченной ответственностью «ИЛАН» (ИНН 2463011589, ОГРН 1022400558311, г. Красноярск, 18.06.1998 дата регистрации)

о взыскании 75 000 руб. задолженности по уплате членских взносов,
в присутствии:

от ответчика: Беляниной О.В. представителя по доверенности № 5 от 09.01.2013,
при составлении протокола секретарем судебного заседания Бакировой А.С.,

установил: некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ИЛАН» о взыскании 75 000 руб. долга по уплате членских взносов.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 14.09.2012 дело передано на рассмотрение Арбитражного суда Красноярского края.

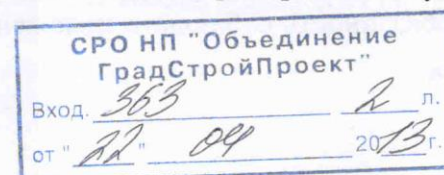
Определением от 03.12.2012 дело принято к производству Арбитражного суда Красноярского края.

Определением от 18.02.2013 судебное разбирательство отложено. Определением от 18.03.2013 судебное разбирательство отложено.

Истец в судебное заседание не явился. Сведения о дате и месте слушания опубликованы на официальном сайте Высшего Арбитражного суда Российской Федерации. В материалы дела от истца поступило. На основании статей 121-123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и учитывая ходатайство истца о рассмотрении дела в его отсутствие судебное заседание проводится в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика в судебном заседании 18.03.2013 заявил устное ходатайство об объявлении перерыва в связи с необходимостью ознакомления с материалами дела, а также представил дополнительные документы.

В судебном заседании, в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 10 час. 00 мин. 22.03.2013 на основании ходатайства ответчика об объявлении перерыва, о чем вынесено протокольное определение. Лицам, участвующим в деле, сообщено, что после перерыва судебное заседание будет продолжено в зале судебного заседания № 303 здания Арбитражного суда



Красноярского края по адресу г. Красноярск, ул. Ленина, 1 (расписка прилагается). После перерыва судебное заседание продолжено с участием того же представителя ответчика.

Представитель ответчика исковые требования не признал.

Представитель ответчика заявил устное ходатайство об истребовании от истца доверенности от 30.06.2010.

Из положений абзаца 2 части 4 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, следует, что в ходатайстве об истребовании доказательств должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

Между тем, заявляя ходатайство, ответчик не указал, какое отношение имеют запрошенные им доказательства к рассматриваемому спору, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этими доказательствами, не назвал причины, препятствующие получению доказательств (абзац 2 часть 4 статьи 66 Кодекса). В удовлетворении ходатайства ответчика об истребовании доказательств судом отказано, о чем вынесено протокольное определение.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Из материалов дела следует, что истец - Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» является саморегулируемой некоммерческой организацией, основанной на членстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Правоотношения между истцом и ответчиком возникли в связи с участием ответчика в деятельности Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования», регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом Российской Федерации от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации другими нормативными актами, а также уставом Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования».

Согласно п. 1 ст. 26 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

С учетом ст. 12 Федерального закона Российской Федерации «О саморегулируемых организациях» члены партнерства обязаны своевременно вносить вступительные, регулярные членские и целевые взносы в компенсационный фонд в соответствии с локальными нормативными актами партнерства.

В соответствии с п. 2 ст. 26 Федерального закона Российской Федерации «О некоммерческих организациях» о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

При отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе обязанность по уплате членского взноса должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в партнерстве.

В соответствии с пунктами 8.21.2, 8.21.5 устава Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования», член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения устава и требования внутренних документов, стандартов

и правил партнерства, уплачивать все установленные партнерством взносы (вступительный, целевой, членский взносы) и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования.

Согласно Положению о взносах, утвержденным общим собранием Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования», размер регулярного членского взноса, оплачиваемого за квартал, зависит от количества групп видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на получение допуска к которым получает член партнерства, в том числе, от 3 до 6 групп видов работ – 25 000 руб.

Согласно п. 4.2 раздела 4 Положения о взносах членские взносы в Партнерстве за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Партнерстве за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

Как следует из материалов дела на основании заявления от 21.06.2010 ответчик принят в члены Партнерства 29.06.2010 на заседании Правления Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» было принято решение о принятии в члены ответчика по делу, что подтверждается протоколом заседания Правления саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Объединение градостроительного планирования и проектирования» от 29.06.2010 № 843-01. ООО «Красноярская дорожно-строительная компания» получила свидетельство СП №0000027 от 29.06.2010 о допуске к следующим видам работ: по подготовке схемы планировочной организации земельного участка; по подготовке проекта организации работ по сносу и демонтажу объектов; по разработке мероприятий по охране окружающей среды; по разработке мероприятий по обеспечению пожарной безопасности; по разработке технологических и конструктивных решений линейного объекта.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, о том, что у ответчика отсутствовал допуск к указанным видам работ подлежит отклонению судом как не подтвержденный документально.

Согласно протоколу заседания Правления Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» от 09.09.2011 № 0843-И1, общество с ограниченной ответственностью «Красноярская дорожно-строительная компания» исключено из членов Некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования».

Согласно информационной выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, решению единственного участника общество с ограниченной ответственностью «Красноярская дорожно-строительная компания» от 14.11.2011, общество с ограниченной ответственностью «Красноярская дорожно-строительная компания» переименовано в общество с ограниченной ответственностью «ИЛАН».

Согласно расчету истца, задолженность по оплате регулярных членских взносов за период с первого по третий квартал 2011 года составила 75 000 руб.

Вместе с тем, исходя из периода времени фактического нахождения ответчика в членах Партнерства задолженность ответчика перед истцом по уплате членских взносов составляет 69 722 руб. 22 коп.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, подлежат отклонению судом как необоснованные и не подтвержденные документально.

Учитывая вышеизложенное и поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства оплаты ответчиком долга, исковые требования истца подлежат удовлетворению частично в размере 69 722 руб. 22 коп.

На основании ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации. Размер государственной пошлины, подлежащей оплате за рассмотрение настоящего иска составляет 3000,01 руб.

На основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, государственная пошлина подлежит распределению пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ИЛАН» (ИНН 2463011589, ОГРН 1022400558311, г. Красноярск, 18.06.1998 дата регистрации) в пользу некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, ОГРН 1087799040229, г. Москва, 26.12.2008 дата регистрации) 69 722 руб. 22 коп. долга.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ИЛАН» (ИНН 2463011589, ОГРН 1022400558311, г. Красноярск, 18.06.1998 дата регистрации) в доход федерального бюджета 2 788 руб. 89 коп. государственной пошлины.

Взыскать с некоммерческого партнерства «Объединение градостроительного планирования и проектирования» (ИНН 7704275621, ОГРН 1087799040229, г. Москва, 26.12.2008 дата регистрации) в доход федерального бюджета 211 руб. 12 коп. государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья



А.В. Кужлев