11031_18488577

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва **Дело № А40-253807/2017-104-2006**
23 марта 2018 года
Резолютивная часть решения объявлена 22.02.2018
Решение в полном объеме изготовлено 23.03.2018

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Председательствующего судьи Бушмариной Н.В. (единолично),
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Федоровой Д.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Ассоциации "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621)
к Обществу с ограниченной ответственностью "Промгазмонтаж" (ОГРН 1107746244132, ИНН 7704750394)
о взыскании 162 500 руб.
при участии:
от истца – Ролин А.О. по дов. от 15.01.2016 №2

овано и
тью
тах

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" обратилась в Арбитражный суд города Москва с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Промгазмонтаж" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 162 500 руб., на основании ст. ст. 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь его членом, не исполнил свои обязательства по оплате членских взносов, в связи с чем, за ним образовалась задолженность в заявленном размере.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом, в суд не явился, представителей в суд не направил, отзыва на иск не представил, заявлений и ходатайств, не заявил.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 15.01.2018 сторонам разъяснено, что согласно п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», в случае если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований ч. 4 ст. 137 АПК РФ.

Ассоциация «Объединение» ГрадСтройПроект»
Вход 188 г.
от «05» 04 2018

С учетом изложенного, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика, по правилам, предусмотренным ст. ст. 123 и 156 АПК РФ.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, выслушав в судебном заседании представителя истца, который полностью изложил и поддержал свою позицию по делу, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Как усматривается из материалов дела, 03.10.2014 на заседании Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» (далее произвело смену наименования на Ассоциацию «Объединение ГрадСтройПроект») было принято решение о принятии в члены ООО "Промгазмонтаж", что подтверждается выпиской из протокола заседания Правления СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект» от 03.10.2014 №1429-01.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п.п. 4.1. – 4.3. Положения о взносах СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект», оформленного протоколом от 10.11.2011 №9 общего собрания членов СРО НП «Объединение ГрадСтройПроект», размер ежеквартального членского взноса устанавливается в зависимости от количества и типа групп видов работ (в соответствии с Перечнем видов работ), Свидетельство о допуске к которым получает Член Партнерства:

При получении Свидетельства о допуске к видам работ, кроме указанного в п. 13 раздела II Перечня видов работ, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624:

1-2 группы видов работ - 12 500 рублей.

От 3 до 6 групп видов работ - 25 000 рублей.

От 7 до 12 групп видов работ - 37 500 рублей.

При получении Свидетельства о допуске к виду работ, указанному в п.13 раздела II Перечня видов работ, отдельно или в сочетании с другими вышеуказанными группами видов работ, размер ежеквартального членского взноса составляет 50 000 руб.

В случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в Перечень видов работ в части изменения наименований тех же видов работ, свидетельство о допуске к которым было получено членом Партнерства, а также в случае изменений законодательства Российской Федерации, влекущих за собой прекращение действия таких свидетельств о допуске по истечении установленного срока, член Партнерства уплачивает взносы в размере, установленном в соответствии с настоящим пунктом Положения, вплоть до даты внесения в установленном порядке

соответствующих изменений в свидетельство о допуске, полученное таким членом Партнерства, или до даты прекращения членства в Партнерстве по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и Уставом Партнерства.

Членские взносы в Партнерство за первый и второй квартал уплачиваются не позднее 01 февраля соответствующего года. Членские взносы в Партнерство за третий и четвертый квартал уплачиваются не позднее 01 августа соответствующего года.

При вступлении в Партнерство в первом либо третьем квартале года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает ежеквартальный членский взнос в полном объеме за текущий и следующий квартал в срок не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения Правлением Партнерства о приеме в члены Партнерства. При вступлении в Партнерство во втором либо четвертом квартале года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель оплачивает ежеквартальный членский взнос в полном объеме за текущий квартал в срок не позднее 3 рабочих дней с момента принятия решения Правлением Партнерства о приеме в члены Партнерства. Далее ежеквартальные членские взносы оплачиваются членом Партнерства в порядке, предусмотренном п. 4.2 настоящего Положения.

Истец в судебном заседании указал, что исходя из количества видов работ, на которые ответчиком было получено свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора, юридическим лицом или ИП (генеральным проектировщиком), за период членства в СРО ответчику были начислены членские взносы за период второй, третий и четвертый квартал 2016 года в размере 150 000 руб., которые ответчиком не оплачены до настоящего времени, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 150 000 руб.

На основании протокола заседания Правления Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект» от 08.11.2016 №1429-И1 было принято решение об исключении ООО "Промгазмонтаж" из состава членов Ассоциации «Объединение ГрадСтройПроект».

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

С учетом положений Федерального закона «О саморегулируемых организациях», Федерального закона «О некоммерческих организациях» и правовой природы членских взносов, суд считает, что оплата членских взносов является встречным обязательством, обязанность членов по оплате членских взносов возникает из фактического нахождения их в членах Партнерства.

Истец в судебном заседании указал, что задолженность ответчика по оплате регулярных членских взносов за период членства в СРО составляет 150 000 руб.

Ответчик, будучи в установленном АПК РФ порядке осведомленным о заявленных к нему в настоящем деле требованиях, каких-либо доказательств, свидетельствующих об оплате членских взносов арбитражному суду не представил, задолженность по существу не оспорил, отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ в опровержение требований истца не представил.

Таким образом, суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом существует задолженность в заявленном размере, которая до настоящего времени не оплачена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 307, 309, 310 ГК РФ). Бесспорных, достоверных и достаточных доказательств, свидетельствующих об обратном суду в настоящем деле, не представлено, а при таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении. Отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания (ч. 3 ст. 131 АПК РФ).

Ответчик отзыв на иск в порядке ст. 131 АПК РФ не представил, доводы истца документально не опроверг.

Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекают из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Разрешая настоящий спор в части заявленных истцом требований о взыскании с ответчика начисленных истцом штрафных санкций в размере 12 500 руб., суд исходит из п.5.2 Положение о взносах СРО НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве» (в случае просрочки уплаты членского взноса (или его части) более чем на 3 месяца, на члена Партнерства налагается штраф в размере 25% от суммы неуплаченного взноса) на основании которого, с учетом установленной судом просрочки оплаты членских взносов со стороны ответчика и представленных в дело доказательств, арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании штрафных санкций заявлены правомерно.

Прошито, пронум
скреплено п
на

В соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ государственная пошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 11, 12, 307, 309, 310, 330 ГК РФ, ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», ст. 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» и руководствуясь ст.ст. 4, 9, 27, 41, 63-65, 71, 110, 112, 121, 122, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Промгазмонтаж" (ОГРН 1107746244132, ИНН 7704750394) в пользу Ассоциации "Объединение Градостроительного Планирования и Проектирования" (ОГРН 1087799040229, ИНН 7704275621) задолженность в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) руб., штраф в размере 12 500 (Двенадцать тысяч пятьсот) руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 3 763 (Три тысячи семьсот шестьдесят три) руб. 16 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства, в Девятом арбитражном апелляционном суде, в течение месяца после его принятия судом.

СУДЬЯ: Н.В. Бушмарина

Арбитражный суд г. Москвы
КОПИЯ ВЕРНА
Судья Бушмарина Н. В.
Подпись
« » 20 г.